Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат . . . 5-95. Телефонограммы . . . 1-28-72. Иностранный отдел . . . 2-71-84. «Рабочая жизнь» . . . 60-87. «Прожектор» . . . 1-51-12. «Предприятие» . . . 2-71-86. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции: На 1 месяц . . . 1 р. За границу: 1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯ. [illegible] Телеф. конторы . . . 5-88-00. почтовая экспедиция . . . 5-85-77. отд. об'явлений . . . 5-70-41. городского отдела . . . 4-80-25.

№ 282 (2916). Четверг, 11 декабря 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 282 (2916)

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

В дебатах по поводу ответа на тронную речь Макдональд заявил, что после всех произнесенных во время избирательной кампании речей о красной опасности можно было думать, что придется иметь дело с консервативной политикой «старого образца».

Между тем относящаяся к СССР часть тронной речи, по мнению Макдональда, весьма «мягка и сладкозвучна».

Рабочая партия вносит поправку, выражающую сожаление по поводу политики правительства по отношению к СССР.

Выступавший в дебатах Болдуин заявил, что для продолжения торговых сношений с СССР достаточно торгового соглашения 1921 г.

ФРАНЦИЯ.

Коммунистический депутат Лафон внес в палату депутатов запрос о репрессиях против коммунистов.

ЭСТОНИЯ.

Президент республики Аккель подал в отставку. В числе новых кандидатов в президенты фигурирует военный диктатор генерал Лайдонер.

ЯПОНИЯ.

Согласно сообщению из Токио, обсерватория отмечает деятельность вулканов, которые давно считались потухшими. Стране, повидимому, угрожает новое землетрясение.

ПО СССР.

На Сысертском заводе (Урал) пущена новая домна.

На Черном море шторм продолжается.

На Юго-Западных ж. д. снежные заносы.

В завтрашнем номере „Правды“ 12 страниц.

Путешествие г. Чемберлена.

Г-н Чемберлен, несмотря на то, что внутри страны у него «хлопот полон рот», предпринял солидное путешествие по Европе, посетил «прекрасную Францию» и теперь завязывает «узы дружбы» с героем фашизма г. Муссолини. Одновременно г. Чемберлен заседает на сессии т. н. «Лиги Наций». Словом путешествие нынешнего английского министра имеет прямое отношение к делам «высокой политики», т.-е. той барышнической торговли кусками земли, а равно и людьми, которой издревле занимаются «дипломатических дел мастера», «другими средствами» продолжающие политику грабежа и угнетения, которую направляет бронированный кулак империалистского государства.

Наиболее интересным представляется англо-французская сделка. Несмотря на то, что г. Эррио родился на свет под не особенно счастливой звездой свободного главою «конструктивного» министра Макдональда, произошло взаимное лобызание и установление «англо-французской» (да притом еще «сердечной») дружбы. Конечно, эта дружба отнюдь не «до гроба». И сам г. Чемберлен, у которого еще не [illegible] аромат парижских духов, демонстрирует всю относительность этой дружбы, весьма тщательно избегая связываться с французской точкой зрения на так называемый «женевский протокол».

Тем не менее нельзя не видеть, что кое-какая сделка все же состоялась. За чей счет? Кому во вред и кому на пользу?

Это не трудно сообразить, сопоставив сообщения агентства Гаваса (см. «Правда», № 279) с печатаемыми сегодня телеграммами Росты.

Англия соглашается на уступки Франции в германском вопросе (вопрос о военной оккупации кельнской зоны, вопрос о председателе контрольной комиссии в Германии, каковым «должен быть француз»); кроме того, Англия не будет ничего иметь против, если Франция проглотит марокканские колонии, ускользающие теперь из рук Испании.

С своей стороны, Франция обеспечивает свой благожелательный нейтралитет и почтительно смотрит, как Англия расправляется в Судане и Египте. А затем «обе высокие стороны» делают, очевидно, некоторые уступки на Ближнем Востоке и т. д.

Словом, сделка (мы не говорим здесь о ее прочности) идет за счет порабощенной полуколониальной Германии и действительных колоний, в первую очередь африканских. Победоносные капиталистические группировки еще раз кроят народы, еще раз торгуют странами и в Центральной Европе и в колониях.

Сложнее обстоит дело с Италией, где Муссолини старается вести «самостоятельную политику», которая отнюдь не всегда может прийтись по вкусу французскому правительству. Но и здесь г. Чемберлен прежде всего старается связать итальянцев, зацепившись за колониальные вопросы или вопросы о полуколониях.

В связи с этим стоит проблема «совместных», «согласованных» и проч. действий по отношению к нашему Союзу. Напуганные до истерики национально-революционными [illegible] [illegible] рады были бы достигнуть «согласия» в этом деликатном вопросе, но узы «солидарности» быстро разрубаются у них мечом конкуренции, и ничего-шеньки из этой затеи у них выйти не сможет.

Отметим еще в заключение непероятное выступление г. Макдональда в палате общин в связи с путешествием г-на Чемберлена. После тронной речи короля г-н Макдональд выступил с ответной речью. И в этой ответной речи он, которого оплевывали во время выборов со всех столбцов консервативной прессы, которого открыто называли... «неумным», этот человек выступает теперь с из'явлением радости по поводу того, что в Лиге Наций сидит от Англии такая «сильная личность», как г. Чемберлен. Картина, внушающая омерзение! Но таков весь «конструктивный социализм» г-на Макдональда: он очень любит, когда его бьет по лицу «сильная личность».

К вопросу о задачах нашей торговли.

Кооперация пока не может занять всего торгового поля. Поддерживая всемерно кооперацию, мы должны использовать и частный торговый капитал и его аппарат. К такому выводу приводит изучение торгового опыта последних полутора лет.

В связи с происходящими в последнее время разговорами о кооперации и частной торговле у многих товарищей возникают общие вопросы о судьбах нашего рынка и перспективах действующих на нашем рынке контрагентов.

Еще в середине 1923 г., когда мы стояли перед лицом всемерного содействия общему развитию товарооборота, я выяснял нашу позицию по отношению к частному торговому капиталу в розничном обороте: «Наша забота должна простираться на этот частноторговый аппарат. Он слишком значителен в своей совокупности, роль его слишком серьезна и, можно сказать, незаменима в сегодняшний день в частной нами смычке деревни с городом. Этот мелкий частный капитал наша госпромышленность и госторговля должны рассматривать как свой собственный, весьма серьезный придаток, как один из органов, с помощью которого производится в самой гуще потребительской массы этот капиллярный процесс товарооборота». («Известия» от 9 июня 1923 г.).

С тех пор прошло полтора года, и роль мелкого частного торгового аппарата и сегодня характеризуется в тех же выражениях. Сознание важности этого аппарата в общем нашем торговом обороте ни в какой мере не меняет нашей оценки природы частной торговли вообще и нашей организации борьбы с частно-торговым началом в частности. Борьба с частной розницей должна вестись нами систематически и упорно. Главнейшим орудием уничтожения частной розницы является кооперативная система. Отсюда —наша кооперативная политика, борьба за насаждение кооперации и за ее успехи и та дорогая цена, которой государственная власть оплачивает успехи кооперации. Однако, поскольку мы сознаем, что насаждения кооперативной системы далеко [illegible] [illegible]

процессом, нам приходится, оберегая развитие рыночного оборота, вести политику усиления кооперации, вытесняющей частного розничника, и в то же время оберегания этого частного розничника, поскольку не выросла рядом с ним кооперативная организация, призванная сменить частную розницу.

Если полтора года назад я утверждал это не столько на основании показаний опыта, сколько в предвидении предстоящего развития рыночных отношений, то теперь мы можем эту тактику нашу считать оправданной богатым опытом, укрепляющим нас в той мысли, что действительно, поскольку кооперация вовлекает в свою организацию заинтересованное население, поскольку она привлекает к себе его капиталы, поскольку она вырабатывает правильные методы торговых операций, постольку ей сдает свои позиции частный розничник и очищает для нее поле действия.

Если сегодня мы находимся лишь в начальном периоде этого здорового и победоносного процесса, если мы на пройденном пути делали некоторые уклонения в сторону от правильной линии и растрачивали на это время и средства, то все это свидетельствует лишь о том, что разрешаемая нами задача является действительно сложной и трудной, что было ясно нашему вождю, выразившему свои соображения о длительности этого процесса в знаменитых своих письмах о кооперации.

Теперь о нашем отношении к крупному частному капиталу. Об этом мне приходилось также говорить еще в прошлом году и характеризовать частный оптовый капитал и его роль в нашем оптовом обороте. Как тогда, так и теперь приходится констатировать, что размеры этого капитала сравнительно незначительны, концентрация его чрезвычайно слаба, и по своим [illegible] его концентрации государственного и кооперативного капитала. Об этом свидетельствует анализ биржевых оборотов частной торговли, об этом говорит выявившееся более или менее ясно частного капитала в хлеботорговле. Анализ биржевых данных указывает, что частный торговый аппарат оборачивал в оптовой торговле в операциях по покупке за наличный расчет как на московской товарной бирже, так и на провинциальных биржах всего около 25 млн. руб. ежемесячно, что составляет, приблизительно, около 1/3 одного лишь государственного оборота за наличный расчет, прошедшего через биржу. Доля эта, однако, окажется еще меньшей, если принять во внимание, что в некоторых отраслях частный аппарат производил операции по поручениям и за средства государственных же предприятий.

Что касается характеристики концентрации частного капитала, то о ней известное представление может дать сопоставление среднего размера сделок на МТБ государственных предприятий и частных предприятий. Это сопоставление указывает, что за год средний размер сделки частных оптовиков составлял, приблизительно, около 6 тыс. руб., в то время как средний размер оптовой сделки госорганов достигал 18 тыс. руб. Эти цифры показывают, насколько частный оптовый капитал в свою очередь является распыленным. Не следует забывать при этом, что процесс концентрации этого частного капитала в рамках советской экономики встречает исключительно неблагоприятные условия. Образование у нас крупных капиталов чрезвычайно затруднительно, тем не менее тенденцию к росту капиталов и их концентрации, хотя и в слабой степени, мы можем констатировать. Это и послужило темой моего выступления в феврале нынешнего года на страницах «Правды», где в статье «Нельзя опаздывать» (№ 45, от 24 февраля) я обращал внимание наших госторговцев на то, что они в текстильной торговле сдали свои позиции частному капиталу.

Моя критика деятельности наших госпредприятий, как тогда, так и теперь, базируется на том, что наша госторговля в такой отрасли, как текстильная, должна всемерно сосредоточивать свои в настоящее время распыленные капиталы и этим самым лишать частный капитал его позиций в этой отрасли торговли.

Нельзя это положение перевернуть и истолковать в том смысле, что наши хлопчатобумажные тресты и синдикаты должны во что бы то ни стало воздерживаться от всяких операций с солидным частным оптовиком. Абсурдность такого утверждения особенно наглядно опровергается тем положением, в котором находится в настоящий момент наш хлопчатобумажный [illegible], [illegible] увеличить за счет увеличения производства, и когда для этого своих собственных оборотных средств у него так же, как и у кооперации, оказывается недостаточно. Само собой понятно, что интересы такой важной отрасли, как текстильная, совершенно определенно подсказывают нашим крупным мануфактуристам возможности сделок с солидными частными предприятиями, поскольку эти сделки дадут усиление наших оборотных средств.

Можно ли, однако, из этого сделать тот вывод, что наша госторговля не должна продолжать сосредоточения и увеличения своих оборотных средств для того, чтобы освободить себя совершенно от непосредственных услуг частного торгового аппарата? Конечно, нет. Задача эта стоит перед всеми нашими государственными торговыми предприятиями и к ней мы стремимся неуклонно.

Показателями являются наши достижения на мясном рынке. Для завоевания позиций на этом рынке нам пришлось в течение почти двух лет вести упорную борьбу. Эта область была дальше всего от нас, и тем не менее сегодня мы можем констатировать, что на московском мясном рынке государственный и кооперативный капитал стали прочной ногой, и на их долю приходится около 40 проц. всего оборота.

Ведя эту победоносную борьбу с частным аппаратом на мясном рынке, мы в то же время вполне должны отдавать себе отчет, что, покуда нами не развернута достаточно мощная организация мясозаготовок, поскольку эта организация не может взять на себя полной гарантии за бесперебойное снабжение того или другого рынка, частный торговый аппарат выполняет полезную функцию, и мы в своих собственных интересах должны всемерно использовать его работу. Таких примеров можно было бы привести немало.

Если от этих отдельных отраслей торговли перейдем к общему вопросу, что же станется с тем укрупняющимся частным капиталом, который вырастет в процессе розничной торговли, то и в этом случае у нас найдется определенный ответ. В переходный период нэпа этот укрупняющийся капитал может быть нами использован в наших же интересах. Характерно здесь отметить, что этим вопросом задаются и сами владельцы этого частного капитала и ставят вопрос о том, чтобы накапливающиеся у них капиталы увязать с тем или иным государственным торговым предприятием в виде смешанного предприятия, в котором руководящая роль должна принадлежать государству. Процесс этот находится пока в начальной стадии, и у нас имеется еще достаточно времени, чтобы обсудить, какие формы использования этого частного капитала окажутся для нас наиболее благоприятными, и опытным путем проверить различные возможные в этом отношении комбинации. Возможно еще одно направление, по которому найдет себе выход (и, повидимому, находит) укрупняющийся частный капитал. Это—вложение его в мелкие и средние промышленные предприятия, для работы которых у нас—непочатый угол.

Из этого изложения явствует, что директива нашего XIII партийного с'езда о том, чтобы всемерно [illegible] размеру общего оборота и в этом процессе овладевать рынком государственным и кооперативным аппаратами, вполне претворяется в жизнь теми мероприятиями, которые нами намечены, и практическое проведение которых нами в настоящее время корректируется как по линии кооперации, так равным образом по линии взаимоотношений между госторговлей и кооперацией, с одной стороны, и частным капиталом—с другой.

А. ЛЕЖАВА.

Открытие английского парламента.

Дебаты о СССР

МАКДОНАЛЬД ОДОБРЯЕТ СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ТРОННОЙ РЕЧИ «ДРУЖЕСТВЕННЫЕ» ЗАЯВЛЕНИЯ О СССР И ДАЕТ СБИВЧИВЫЕ РАЗ'ЯСНЕНИЯ В ВОПРОСЕ О «ПИСЬМЕ ЗИНОВЬЕВА».

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ ВНОСИТ ПОПРАВКУ К ТРОННОЙ РЕЧИ, ВЫРАЖАЮЩУЮ СОЖАЛЕНИЕ ПО ПОВОДУ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К СССР.

ВИКОНТ ХОЛДЕН ОТ ИМЕНИ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ОДОБРЯЕТ «БЫСТРОТУ ДЕЙСТВИЙ» ПРАВИТЕЛЬСТВА В ЕГИПТЕ.

Тронная речь.

ЛОНДОН, 9 декабря. (Роста). В четверг состоялась обычная церемония открытия королем сессии парламента.

В тронной речи говорится, что антибританская кампания в Египте скорее поощрялась, чем сдерживалась правительством Заглула-паши. Британские требования об удовлетворении имели целью обеспечить уважение к жизненным британским интересам.

Далее в тронной речи отмечается, что началось совместное с доминионами рассмотрение женевского протокола, говорится о предстоящей ратификации торгового договора с Германией и соглашения с Италией относительно Джубаланда (часть английских колоний в Африке к югу от Абиссинии, которая Италии была обещана в виде компенсации за захват германских колоний в Африке), сообщается, что принц Уэльский в 1925 г. посетит Южную и Западную Африку, а также Аргентину, и что решено продолжать сооружение в Сингапуре морской базы.

В области социальных вопросов в тронной речи указывается, что против безработицы лучшим средством является покровительство промышленности и в особенности покровительство торговым сношениям между отдельными частями Британской империи; будут представлены законопроекты о таможенных льготах для предметов, ввозимых из отдельных частей империи. Будет также внесен законопроект об обеспечении работ в важнейших отраслях промышленности, в которых, как показывает обследование, необходимо применять эту исключительную меру. Наконец, в тронной речи подчеркивается необходимость решительных мероприятий для борьбы с безработицей, жилищным кризисом, дороговизной и земледельческим кризисом.

В тронной речи при открытии парламента король, касаясь отношений к СССР, сказал: «Правительство не в состоянии рекомендовать парламенту рассмотрение договоров с советским правительством, подписанных 8 августа. Я желал бы, чтобы нормальные взаимоотношения между обоими странами не прерывались. Я верю, что это возможно путем строгого соблюдения всех условий дружеского международного общения, на которые неоднократно было указано советскому правительству и которые были им признаны, а именно—в момент возобновления дипломатических отношений. Торговое соглашение от 16 марта 1921 года дает все, что возможно в настоящий момент для развития торговых сношений между обоими странами».

ВЫСТУПЛЕНИЕ МАКДОНАЛЬДА.

В дебатах по поводу ответного адреса на тронную речь выступил Макдональд, который приветствовал участие Чемберлена в сессии совета Лиги Наций, так как, по словам Макдональда, чрезвычайно важно, чтобы Великобритания там была представлена «сильной и авторитетной личностью». Макдональд выразил уверенность, что по своем возвращении Чемберлен сделает сообщение о переговорах с Эррио и Муссолини.

Далее Макдональд поставил вопрос правительству о его отношении к женевскому протоколу, а также приветствовал дружественный тон тронной речи по отношению к СССР и задал вопрос, какова будет судьба соглашения о рыболовстве и других соглашений, достигнутых в англо-советских договорах. По словам Макдональда, он думал после всех произнесенных во время избирательной кампании речей о красной опасности, что придется иметь дело с консервативной политикой старого образца. Но относящаяся к СССР часть тронной речи так мягка и сладкозвучна, как «если бы Россия была христианской страной и была принята нами в наши об'ятия».

По поводу «письма Зиновьева» Макдональд заявил, что, повидимому, правительство получило новые доказательства его подлинности, и задал вопрос, намерено ли правительство производить дальнейшее расследование. Макдональд отметил, что письмо было использовано с целью вызвать панику среди избирателей и создать значительное консервативное большинство. Макдональд предвидит, что теперь оба договора с СССР будут разорваны и подчеркивает, что в этих договорах определялись права рыболовства и разрешался вопрос о трехмильной полосе территориальных вод, а, кроме того, договоры создавали план и механизм удовлетворения британских кредиторов. Это теперь уничтожается.

ПОПРАВКА РАБОЧЕЙ ФРАКЦИИ.

В дальнейших дебатах член рабочей партии Морган Джонс в связи с вопросом о «письме Зиновьева» требовал создания комиссии по иностранным делам, которой члены правительства обязаны были бы давать об'яснения, по образцу подобных парламентских комиссий на континенте.

Бывший министр рабочего правительства Тревельян заявил, что внесет от имени рабочей партии поправку к ответу на тронную речь, выражающую сожаление по поводу политики правительства по отношению к Египту и к СССР.

БОЛДУИН ОБ АНГЛО-СОВЕТСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.

Выступивший с ответом оппозиционным ораторам премьер Болдуин заявил, что начаты переговоры с доминионами по вопросу о сооружении Сингапурской морской базы. Высказавшись в пользу закона об обеспечении промышленности, Болдуин заявил, однако, что соответствующий законопроект не будет внесен в текущую сессию. «Британская промышленность,—сказал далее Болдуин,—испытывает последствия плана Дауэса, и правительство внимательно следит за положением в угольной и железной промышленности во Франции и Германии».

Далее Болдуин высказался в пользу продолжения торговых сношений с СССР на основе торгового соглашения 1921 г. «Мы утверждали и утверждаем до сих пор, что все выгоды, мыслимые в близком будущем, могут быть осуществлены при помощи этого соглашения. Мы были бы только рады, если бы мое предположение о невозможности расширить торговые сношения с Россией при настоящих условиях оказалось на практике ложным».

Выступавший во время дебатов Ллойд-Джордж заявил, что вся страна, несомненно, поддерживает решительную политику правительства по отношению к Египту.

«ВИКОНТ ОТ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ».

В палате лордов виконт Холден, выступая от имени рабочей партии, заявил, что в Египте единственной возможностью для правительства была быстрота действий. «Нет необходимости,—сказал он далее,—аннексировать Судан, ибо Великобритания может действовать там по мандату Лиги Наций».

Лорд Керзон, выступая в палате лордов, заявил: «Мы не намерены смягчать наши требования в Египте, мы не совершаем никаких новых посягательств на его независимость». Палата лордов приняла ответный адрес на тронную речь.

(Продолжение телеграмм см. на 2-й стр.).

Три приговора.

Судебный отдел в «Правде»—один из наиболее интересных в бытовом и общественно-политическом отношении. Он рисует те стороны и проявления жизни, с какими мы обычно непосредственно мало сталкиваемся, и показывает, как на деле, а не в программах, поставлено воздействие на них. Судебные дела охватывают самую широкую область жизненных отношений—в трудовых, и междуклассовых, и семейных, и жилищных, и политических, и по постановке аппарата кооперации, торговли и т. д. Масса населения соприкасается с судом именно по этому кругу повседневных, обычных своих отношений, а отнюдь не в связи с «громкими» убийствами или грабежами. **В этой повседневности явлений, охватываемых судом, и заключается то, что придает судебному воздействию на жизнь столь крупное общественно-политическое значение.**

Кто присматривается к превосходно составляемым (и дельно по общественному значению подбираемым) судебным отчетам «Правды», тот не может не испытывать некоторого беспокойства о том, насколько удовлетворительно поставлено у нас на деле то судебное воздействие на жизнь, о котором идет речь. Бытовые, трудовые, гражданские, общественные дела имеют с этой точки зрения гораздо большее значение, чем дела об убийствах и кражах. **Решение суда по каждому бытовому, трудовому и т. п. делу—политический агитатор первостепенной важности.** О тяжбе какого-нибудь рабочего с частным предпринимателем знают десятки его приятелей и знакомых, от решения суда по его делу, как от брошенного в воду камня, расходятся все более широкие общественные круги. Они способствуют, особенно среди отсталых слоев, образованию того или иного общего взгляда на практику советской власти—**потому классовая продуманность решений по делам повседневных житейских отношений особенно важна.**

Между тем приводимые в отчетах «Правды» судебные решения по таким делам сплошь и рядом вызывают существенные сомнения как раз в этом отношении. Беру для примера три последних №№ «Правды» под ряд—от 16, 15 и 14 ноября—и в каждом нахожу по подобному приговору.

Отчет от 14 ноября называется «Батрацкое житье». Крупный частный огородник под Москвой нанял помимо биржи **пятнадцать рабочих**, заставлял работать **от восхода солнца (иногда от 3 час. утра) до позднего вечера** (иногда до 12 час. ночи), кормил червивой капустой и тухлой солониной, содержал в холодной конюшне под страхом «побить морду», не давал установленного еженедельного отдыха и т. д. Одним словом, эксплоатировал и наживался вовсю, являясь, согласно отчету, «упитанным типичным кулаком-мироедом». Если он наживал на каждом рабочем только 2—3 червонца в месяц (в действительности, конечно, больше), то нажил на них **сотни червонцев**. А суд приговорил его за все это к штрафу в десять червонцев,—и только. Этак каждому «упитанному типичному кулаку-мироеду» **выгодно будет, нарушая всяческие законы о труде, наживать на своих рабочих сотни и тысячи, чтобы потом отделяться ничтожным для него штрафом в один десяток червонцев.**

Весьма поучительно, что тот же суд («особая сессия московского губсуда по трудовым делам» в том же личном составе), рассмотрев дело о том, что другой частный предприниматель три года назад, в 1921 г., **не заплатил в казну взносов на социальное страхование**, приговорил его, сверх уплаты с пеней неуплаченных взносов, еще к штрафу в **тысячу** рублей. Это правильно—пусть помнит. Но если рядом (отчет напечатан в том же № «Правды») тот же суд назначает **вдесятеро меньше** за длительную безграничную эксплоатацию 15 рабочих (а ничего не присуждает за сверхурочные часы, праздничную работу и пр.),—то значит, что здесь нет со стороны состава суда достаточного понимания своей роли.

Следующий № «Правды» от 15 ноября сообщает отчет о таком постановлении народного суда Краснопресненского района. Двое, русских по национальности, жителей Бессарабии, «стремясь бежать из ненавистной боярско-помещичьей Румынии» и «подвергаясь там всевозможным издевательствам и насилиям» (из отчета «Правды»), дезертировали из румынской армии, куда их мобилизовали насильно, и бежали к нам, считая «СССР своей родиной». В порядке формального делопроизводства их за самовольный побег в советскую страну привлекли к суду,—не в Румынии, а у нас,—за «**выезд за границу и в'езд в СССР без установленного паспорта или без разрешения властей**» (все из судебного отчета «Правды»). Во-первых, нелепо требовать «установленный паспорт» или «разрешение властей» для тайного побега из румынской армии в советскую республику. Во-вторых, у нас, в Румынии, нет даже полпредства, чтобы хоть от него получить визу на [illegible] Румыния [illegible] знает. В-третьих, в самые принципы советского строя входит предоставление у нас свободного убежища тем, кто в буржуазных государствах подвергается «издевательствам и насилиям» за неповиновение к их «боярско-помещичьему» строю. В-четвертых, обоих самовольно бежавших из Румынии в СССР суд «**приговорил к принудительным работам на один месяц с зачетом предварительного заключения**».

Дальше итти в чиновничьи-формальном отношении к делу некуда. Если бы было сомнение в личности бежавших к нам или в причине их прибытия,—следовало бы, конечно, проверять, наводить справки и т. д. Но раз факты установлены и судом признаны, то верхом политической бестактности является присуждение к наказанию людей, пользующихся естественным правом каждого угнетенного явиться в свободные пределы единственного в мире государства трудящихся. Один из беженцев, по сообщению отчета «Правды», в Румынии «вынужден был скрываться в течение двух лет», пока ему удалось перебежать к нам. Ясно, что такой состав суда, какой выносит подобные решения,—если верить никем не оспариваемому отчету «Правды»,—непригоден для своего дела.

«Правда» за следующий день, 16 ноября, приносит отчет о частном московском фабриканте Кольмане, о котором еще **год назад** инспектор составил протокол, что он нарушает закон о продолжительности **рабочего дня**, не принимает «**даже самых элементарных** (простейших) мер» для предотвращения [illegible] «заводом» в условиях утраты трудоспособности и т. д., и т. п. Прошел год,—и Кольман ничего не исправил из всего этого, а на вопрос суда, почему продолжает нарушать декреты, ответил: «Я думал, что все эти декреты теперь упразднены». Более наглый ответ трудно придумать (другие образцы наглости в том же отчете). И суд постановил: признавая личность Кольмана «для общежития неопасной и изоляции не требующей»,—приговорить Кольмана **условно** к тюрьме на год и оштрафовать на 50 червонцев. Условно,—то-есть ничего не делать кроме штрафа, смехотворного по размеру для владельца шерстопрядильной фабрики.

Сопоставьте с этим, что девицу 24 лет за то, что к ней ходили с целью разврата и производили дебоши и скандалы, московский губсуд приговорил «к лишению свободы **со строгой изоляцией на три года**», при том не **условно**, а по-настоящему (отчет «Правды» от 14 ноября). Надо думать, что фабриканты приведенного сорта заслуживают не меньшего, и личность их «опасна для общежития», пожалуй, побольше девицы, устраивающей у себя в комнате притон разврата.

Мы взяли три номера «Правды» подряд. В предшествовавших также можно найти длинный ряд недостаточно продуманных в классовом отношении приговоров. Потому необходимо уделить больше внимания этой стороне дела—классовому инструктированию (руководству) суда.

Ю. ЛАРИН.

Новое рабочее общество для шефства над деревней.

(К открытию Рогожско-Симоновского шефского общества).

Сегодня открывается первое в Москве шефское рабочее общество.

Нужно признать, что в деле налажения шефства над деревней Москва отстала от Ленинграда. Там уже около двух года, как организованно работает шефское общество Московско-Нарвского района. Опыт работы этого общества оказался настолько удачным, что быстро вызвал к жизни такие же общества во всех остальных районах Ленинграда. Ленинградские районные шефские общества об'единяют до 200.000 рабочих, служащих, красноармейцев и военморов.

Летом этого года был поставлен в Рогожско-Симоновском райкоме вопрос о создании в районе рабочего общества для шефства над деревней. Необходимость в этом была вызвана крайне слабым участием рабочих масс в шефстве над деревней, неразберихой, нецелесообразным использованием сил и средств при старых формах шефства (по ячейкам).

Еще ранее Рогожско-Симоновский райком с санкции МК провел районирование шефработы и переход к групповому шефству. Это и явилось первыми шагами к переходу на шефское рабочее общество.

На собрании актива (присутствовало до 500 человек) решение бюро было одобрено. Такое же одобрение получило начинание Рогожско-Симоновского райкома и в МК РКП. Московский Комитет постановил считать организацию Рогожско-Симоновского шефского общества первым опытом, который должен быть использован другими районами Москвы.

За летнее время был обсужден и подготовлен устав общества. § 1 этого устава гласит: «Общество ставит своей целью укрепление и развитие связи рабочих города и деревни с крестьянством на основе систематической культурной и организационно-хозяйственной помощи деревне, стремится пробудить в крестьянской массе широкую самодеятельность и инициативу в деле советского строительства и осуществляет коммунистическое влияние на широкие слои крестьянства».

В других пунктах перечисляется ряд задач общества: содействие партийным, советским и другим организациям в деревне в их практической работе, всестороннее изучение деревни, организация домов крестьянина, изб-читален, ликпунктов и т. п., осуществление мероприятий по улучшению сельского хозяйства, консультационно-справочная помощь деревне и т. д. В уставе указывается также на необходимость вовлечения в шефское общество всех рабочих каждого предприятия на основах добровольного членства.

«В своей работе на местах общество опирается на пролетарские и непролетар[illegible]

За осенние месяцы фракция Рогожско-Симоновского райкома провела широкую кампанию по фабрикам и заводам района. Вопрос обсуждался на 37 партсобраниях и на 29 общезаводских собраниях. В вынесенных резолюциях партийная и беспартийная масса единогласно признала необходимым перейти к организации шефского общества. **На многих заводах рабочие постановили войти в общество коллективно** (Динамо, Бухаринский парк, Андроновский гвоздильный завод, Котлоаппарат и др.).

В общество уже записалось членами до 8.000 рабочих.

Успешный ход организации первого шефского общества во втором столичном городе, живой отклик партийной и рабочей массы на почин Рогожско-Симоновского райкома должны побудить, наконец, парткомы всех промышленных центров использ[illegible] [illegible] [illegible] с последней директивой ЦК РКП в этом вопросе.

Первое шефское общество организовалось через две недели после появления в печати знаменитых ленинских «Странички из дневника». Второе общество организуется почти через два года. Если мы так будем «поспевать» с выполнением прямого завета Ленина о массовой постановке шефской работы в форме «всевозможных об'единений рабочих», то к которой же годовщине Октября мы действительно охватим деревню пролетарским просвещающим, организующим влиянием?!

Привет новому восьмитысячному отряду рабочих—борцов с деревенской темнотой, отсталостью, распыленностью!

Какой район Москвы, какой пролетарский центр даст следующий мощный отряд?

Я. БУРОВ.

Женитесь, или...

> В церковь божию не ходит
> И постами мясо ест...

Помните неумолимого блюстителя провинциальных нравов, литературного российского дьякона, заштатного консисторского чиновника на покое?

Жена его, чахлая страстотерпица, четыре года тому назад покупая на базаре морковь к маринадам, просчиталась случайно на две копейки. С тех пор, вставая по утрам к жидкому чайку, жидко разбеленного молоком, он брал неизменно клочок просаленной бумаги, надевал на нос оловянные очки и начинал педантично, послюнив огрызанный карандаш:

— Ну-с, а двух копеек мы все-таки не нашли...

Детей своих он воспитывал в духе христианского смиренномудрия, по субботам аккуратно и с чувством порол их перед всенощными за плохие отметки в балльнике и внушал детям ежедневно, что карьеру свою негодяй начинает с порчи школьных скамеек.

— Сегодня,—говорил он,—ты выскребешь букву на парте, завтра нагрубишь классному наставнику, а послезавтра зарежешь человека, и тебе обреют полголовы. Каково родителю, почтенному человеку?

По вечерам он выходил в город, любил заглянуть в чужое оконце и, заглянувши, под точною датой заносил наблюдения в записную книжку для последующей информации начальствующих лиц:

«Егор Житин, коллежский асессор, в страстную седмицу ел гуся с яблоками».

«Дудин, земский архитектор, вторично пренебрегши святым причастием и не посещая бани по субботам, впал в ересь жидовствующих. Жена в рассуждении губернского казначея не блюдет седьмой заповеди».

И, конечно, Дудину, архитектору, «ставили на вид», и столоначальник брал на заметку вольнодумного асессора, дьякон же к светлому празднику воскресения христова удостоен бывал пенсионной прибавкой и серебряной медали с надписью «за усердие».

Помните вы эту консисторскую крысу, этого уездного моралиста и соглядатая и бессменного хранителя добродетельных «основ»?

Жив Курилка и пригрет даже советским ведомством народного просвещения!

Недреманное око его заглянуло недавно в наркомпросовский техникум в Мстерах (Владимирская губ.). Насчет гуся и святого причастия—ничего такого не оказалось, но было установлено с несомненностью и занесено в книжку, что служащие в техникуме художник и учительница «внебрачно проживают между собой».

И вот, слушайте:—художника вызывают в Наркомпрос, к лицу, ведающему отделом, официальному и вполне авторитетному.

— Правда ли,—спросило в Наркомпросе вполне авторитетное лицо,—правда ли, что вы живете с учительницей невенчанные?

— Правда,—сказал художник,—разве это касается моих и ее служебных обязанностей?

— Даже очень. Вы компрометируете и себя, и школу, и ведомство. Молодой человек, потрудитесь жениться.

— Позвольте, однако...

— Позволить не могу. **Или женитесь, или разойдитесь, или мы немедленно увольняем эту вашу... сожительницу.**

Художник уехал, огорошенный, долго щипал себя за нос—не спится ли. Знаете, странно, Москва, советское учреждение, восьмой год революции...

Через неделю вызвали в Наркомпрос учительницу: женитесь же, чорт возьми, внебрачносожительствующим нет места в рядах советских просвещенцев! Учительница возмущалась, учительница плакала...

И есть, действительно, от чего всплакнуть: добро бы Стародуб какой-нибудь, Царевококшайск, какая-нибудь уездная хлебная база. А то Москва, Наркомпрос, истоки всяческих идеологий...

Товарищ Луначарский, какой пассаж?!

А. ЗОРИЧ.

Открытие английского парламента.

(Продолжение).

Отклики печати.

«ДОГОВОРЫ С СССР, КОТОРЫЕ ВЫБРОШЕНЫ ЗА БОРТ, ПРИДЕТСЯ СПАСАТЬ». «ДЕЙЛИ ГЕРАЛЬД» О ТРОННОЙ РЕЧИ.—КОНСЕРВАТИВНАЯ ПЕЧАТЬ ХВАЛИТ УМЕРЕННОСТЬ МАКДОНАЛЬДА.

ЛОНДОН, 10 декабря. (Роста). Руководящие консервативные газеты—«Морнинг Пост», «Таймс», «Дейли Телеграф»—выражают удовлетворение «деловой программой», изложенной в тронной речи, а также умеренным и «английским» выступлением Макдональда.

«Дейли Экспресс» (консерват.) подчеркивает, что в тронной речи нет никакого упоминания [illegible] Англии должно [illegible]. Газета по этому поводу пишет: «Правительство не будет свободно от ответственности, если ему не удастся добиться возмещения [illegible] суммы, которые нам должны Франция и Италия».

Либеральная пресса полагает, что политика нового правительства, судя по тронной речи, будет «твердой» в вопросах внешних сношений, а что касается политики внутренней, то здесь новое правительство удовлетворится, очевидно, лишь назначением обследования наиболее крупных вопросов. «Дейли Ньюс» (либеральн.), касаясь упоминаний тронной речи о СССР, пишет: «Очевидно, остается совершенно открытым путь для дружеской сделки с советским правительством на условиях строгого соблюдения дипломатических обязательств».

«Манчестер Гардиан» (либеральн.) отмечает, что тронная речь не упоминает о Судане [illegible]

«Дейли Геральд» (орган рабочей партии) считает тронную речь примечательной вследствие туманности и неопределенности ее [illegible] для устранения последствий [illegible] правительственных планов за границей. Газета далее подчеркивает знаменательность того, что консервативное правительство не осмелилось порвать [illegible] с Советской Республикой [illegible] «С советским правительством, пишет газета, нужно иметь [illegible] договоры, которые теперь выброшены правительством за борт, раньше или позднее придется спасать от гибели».

Касаясь Египта, газета указывает, что тронная речь продолжает прежнюю политику репрессий, которые могут явиться лишь прелюдией к новому взрыву.

ЛОНДОН—ТОБОЛЬСК.

ЛОНДОН, 9 декабря. (Роста). 18 декабря отплывает пароход из Лондона в Тобольск.

ЗАПРОС О РЕПРЕССИЯХ В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 9 декабря. (Роста). В английской палате общин представитель рабочей партии Терель запросил правительство, что оно намерено предпринять [illegible]

РЕАКЦИОННАЯ «ДЕЙЛИ МЕЙЛЬ» НАСТАИВАЕТ НА «РЕШИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ».—ОПЯТЬ «БОЛЬШЕВИСТСКИЕ АГЕНТЫ».

ЛОНДОН, 9 декабря. (Роста). Консервативная «Дейли Мейль» в передовой статье настаивает, чтобы [illegible] мере за политическим преступлением в Египте скрываются большевики, но весьма вероятно, что они оказали ему денежную поддержку».

Международное положение СССР.

ЭРРИО У ТОВ. КРАСИНА.

ПАРИЖ, 9 декабря. (Роста). Эррио, в сопровождении начальника протокольной части министерства иностранных дел, сделал в понедельник визит тов. Красину.

БЕЛОГВАРДЕЙЦЫ САБОТИРУЮТ ПЕРЕДАЧУ ПОЛПРЕДСТВУ РУССКОЙ ЦЕРКВИ В ПАРИЖЕ.

ПАРИЖ, 9 декабря. (Роста). Эмигрантская газета «Вечернее Время» сообщает, что приходская община русской церкви в Париже, по совету юристов, намерена возбудить в судебном порядке дело о признании за нею права на имущество церкви, и что в виду этого до решения суда имущество церкви, находящееся под секвестром, не может быть передано административным порядком советскому представительству.

НАПАДЕНИЕ ИЛИ ЯПОНСКАЯ ПРОВОКАЦИЯ?

ТОКИО, 9 декабря. (Роста). Газета «Ници Ници» сообщает, что в Александровске, на русской части Сахалина, капитан Он, принадлежащий к составу японского экспедиционного корпуса, подвергся нападению четырех замаскированных русских, которые стреляли в него в то время, как он разговаривал с видным местным углепромышленником Петровским, являющимся также военным консультантом при японском штабе в Александровске. По имеющимся сведениям, капитан Он и Петровский легко ранены. Пока неясно, имеется ли в данном случае обыкновенное покушение на убийство, или же это—попытка японцев создать нечто в роде николаевского инцидента.

Сущность николаевского инцидента сводится к следующему. Весной 1920 года японцы спровоцировали кровавые столкновения с красными партизанами из отряда Тряпицына, в результате которых японцы тоже жестоко пострадали. С того времени Япония не перестает требовать от СССР «удовлетворения» за ею же спровоцированные события. **Ред.**

КАМПАНИЯ АМЕРИКАНСКИХ РЕАКЦИОНЕРОВ ПРОТИВ БОРА.—ВОПРОС О СССР.

НЬЮ-ЙОРК, 10 декабря. (Роста). Продолжая кампанию против сенатора Бора, «Нью-Йорк Ивнинг Пост», самый реакционный орган республиканской партии, призывает республиканскую партию не допустить, чтобы Бора захватил руководство партией, и предупреждает Бора не пытаться вносить изменения в политику Юза по отношению к СССР. Газета, повидимому, опасается влияния Бора, особенно в вопросе об отношениях к СССР.

Заявление «Ивнинг Пост» противоречит оценке других демократических и республиканских газет, которые чрезвычайно расхваливали Бора, когда он взял на себя председательство в сенатской комиссии по иностранным делам. Выступление против Бора, равно как и усиление антисоветской пропаганды, свидетельствует, что реакционные круги боятся, чтобы усиление влияния Бора не повлекло за собой пересмотра политики Соединенных Штатов по отношению к СССР.

СПРОС НА СОВЕТСКИЕ ТОВАРЫ В АФГАНИСТАНЕ.

КАБУЛ, 9 декабря. (Роста). Прибывший в Кабул представитель Нефтесиндиката в беседе с корреспондентом Роста [illegible] крупнейший рынок советских нефтяных продуктов в Северном Афганистане. В настоящее время сделан первый опыт переброски нефтепродуктов в Южный Афганистан. Опыт увенчался большим успехом. Партия нефтепродуктов, прибывших одновременно с представителем Нефтесиндиката, уже распродана в Кабуле, благодаря доступности цен, которые ниже английских. Достигнуто соглашение о ряде поставок нефтепродуктов правительственным учреждениям.

Представитель Нефтесиндиката указал также, что ряд организаций и купцов обратился к нему с запросом о возможности доставки в Кабул других товаров, как, например, сахара, посуды, мануфактуры. Кабульские купцы заявляют, что афганский рынок сильно изголодался по русской мануфактуре, имевшей в прежнее время широкий сбыт среди местного населения. Они подчеркивали, что и в настоящее время советская мануфактура нашла бы потребителей, даже если бы она продавалась по ценам, превышающим цены на английские ткани. Можно с полной уверенностью ожидать, что в ближайшем будущем СССР наладит торговые отношения с Афганистаном, который сильно нуждается в советских товарах.

ПЕРЕМЕНА В СОСТАВЕ ПОЛПРЕДСТВА СССР В ЭСТОНИИ.

РЕВЕЛЬ, 10 декабря. (Роста). Получивший новое назначение полпред СССР тов. Кобецкий вручил сегодня министру иностранных дел для передачи главе государства отзывную грамоту. Пресса, приводя полный текст грамоты, воздерживается от комментариев.

ОЧЕРЕДНАЯ УТКА ПОЛЬСКОЙ БУРЖУАЗИИ.

В ответ на вопрос представителя Роста по поводу заявления польского министра Сикорского об участии немецкого флота в маневрах на Балтийском море начальник морских сил СССР тов. Панцержанский сказал следующее:

— Заявление польского министра Сикорского, во время пребывания его в Париже, о совместных советско-германских маневрах на Балтийском море является очередной, нелепейшей уткой, выпущенной не без умысла в период налаживающихся франко-советских взаимоотношений. Польская утка по своей природе имеет очень много сходства с английскими утками, периодически выпускаемыми консервативной морской и общей печатью, по поводу, якобы, оказываемой Германией технической и др. помощи в строительстве Красного флота. Только глубочайшим неуважением к народностям этих стран, расчетом на их полнейшую политическую и военную безграмотность, желанием запугать красной морской опасностью на море мелкобуржуазные классы и, наконец, бесплодной попыткой неблагоприятно повлиять на налаживающиеся взаимоотношения с непризнающими еще СССР державами можно об'яснить подобное вздорное выступление наших недоброжелателей.

Мы, однако, твердо уверены, что рабочий класс Франции, Англии и Польши расшифрует истинные намерения своих классовых врагов и оценит их по достоинству, усилив свои симпатии к рабоче-крестьянскому государству.

После германских выборов.

С.-Д. ЗА КОАЛИЦИЮ С ПРАВЫМ ФЛАНГОМ БУРЖУАЗИИ.

БЕРЛИН, 10 декабря. (Роста). Сегодня состоится заседание кабинета для определения позиции по отношению к результатам выборов в рейхстаг.

Прусский кабинет заседал уже сегодня.

Созыв рейхстага ожидается не ранее 5-го января.

Борьба в печати по поводу образования правительства в связи с результатами выборов продолжается.

В Бреславльском «Фольксвахт» б. председатель старого рейхстага с.-д. Пауль Лебе пишет: «либо оформируется правительство буржуазного блока, либо большой коалиции (т.-е. блока с.-д. с правым флангом буржуазии). Позиция соц.-демократов должна быть ясна. Отказ соц.-демократии от большой коалиции означал бы обман по отношению к избирателям. Если социал-демократы отклонят вхождение в правительство, то



ВНОВЬ ИЗБРАННЫЕ В РЕЙХСТАГ ДЕПУТАТЫ-КОММУНИСТЫ.
1) Кенен, 2) Фрейлих, 3) Клара Цеткин, 4) Эйхгорн, 5) Гешке, 6) Денгель, 7) Рут Фишер, 8) Розенберг, 9) Кац, 10) Ремеле, 11) Штекер.

президент Эберт окажется вынужденным обратиться к националистам».

Лебе следующим образом характеризует задачи большой коалиции: «вхождение в Лигу Наций, отказ от покровительственных сельскохозяйственных пошлин, заключение благоприятных торговых договоров со всеми соседними государствами, реорганизация налоговой системы в сторону большего охвата имущих слоев, проведение Вашингтонского соглашения о 8-часовом рабочем дне, работа безработным, увеличение пособий инвалидам войны, вдовам, сиротам и т. д., и дальнейшее восстановление ценности рентовых бумаг и вкладов, утративших свою ценность во время войны».

Статья Лебе является тем более знаменательной, что Лебе был до сих пор противником большой коалиции.

Соц.-демократическая печать призывает партию центра не поддаваться соблазну правых в смысле создания буржуазного блока.

Правая печать нападает на проект создания большой коалиции, как на попытку демократов «саботировать волю народа».

Правая печать призывает народную партию и Штреземана оставаться твердыми и не соглашаться на образование большой коалиции.

Демократическая печать высказывается за большую коалицию. Однако, в виду кампании правой печати, демократическая печать частично высказывается в пользу дальнейшего пребывания у власти нынешнего правительства Маркса-Штреземана, как правительства меньшинства, в состав которого входят народная партия, центр и демократы, при благожелательной поддержке социал-демократии и умеренной оппозиции националистов.

Вопрос о реорганизации прусского кабинета также весьма сложен.

Правая печать торжествует по поводу результатов выборов в Пруссии, где соц.-демократы по сравнению с выборами 1921 года потеряли голоса, а националисты выиграли.

С другой стороны демократическая печать подчеркивает, что буржуазный блок в Пруссии располагал бы в лучшем случае 246 мандатами, между тем как нынешнее правительство большой коалиции располагает 267 мандатами.

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ДЕПУТАТЫ В НОВОМ РЕЙХСТАГЕ.

БЕРЛИН, 9 декабря. (Роста). По дополнительным сведениям, среди вновь избранных коммунистических депутатов рейхстага находятся: Геккерт, Штекер, Пик, Пфейффер, Торглер, Эберлейн, Эпштейн, Грилевич, Гедеман, Август Гейнке и др.

ПЕЧАТЬ КОНСТАТИРУЕТ ВЛИЯНИЕ КОММУНИСТОВ. ОТКЛИКИ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 9 декабря. (Роста). Левые политические круги стараются использовать результаты германских выборов, как доказательство в пользу политики Эррио. Орган левого блока «Котидьен» и социалистический «Попль» подчеркивают, что победа левых в Германии является результатом примирительной политики Эррио, направленной к сближению между демократиями обеих стран.

Наоборот, в правых кругах оспаривают, что на германских выборах победили демократические элементы, и указывают, что политическое положение в Германии продолжает оставаться неопределенным, так как националисты сохранили значительные силы; правда, крайняя правая разбита, но демократические группы, выигравшие, как утверждает «Журнэ Эндустриель», лишь благодаря улучшению внешнего и внутреннего положения Германии, еще далеко не овладели положением.

Все газеты, кроме социалистической «Попль», сходятся на том, что коммунисты отнюдь не разгромлены на германских выборах. «Фигаро» пишет, что коммунисты сохраняют в рейхстаге представительство, пропорциональное их силам в стране.

«Юманите» (ц. о. компартии), напоминая те преследования, которым коммунисты подвергаются в Германии, подчеркивает, что при этих условиях результаты выборов для коммунистов являются весьма значительным успехом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В ГЕССЕНСКИЙ ЛАНДТАГ.

БЕРЛИН, 9 декабря. (Роста). Опубликованы следующие результаты выборов в Гессенский ландтаг: социал-демократы—26 мест, коммунисты—4, националисты—5, партия центра—11, народная партия—8, тевтонцы впервые получили—1 место, демократы—6, аграрный союз—9. По сравнению с выборами 1921 г. выиграли коммунисты, социал-демократы, националисты и демократы. Потеряли: центр, народная партия и аграрный союз.

ПРОЦЕСС ХАРМАНА.

БЕРЛИН, 9 декабря. (Роста). При слушании дела сексуального убийцы Хармана суд сегодня издал приказ об аресте Витковского, на которого Харман указал, как на убийцу юноши, вместе с другим обвиняемым Граусом. О политической шпионской деятельности Хармана в печать не проникает никаких сведений. Все же выступающие свидетелями чиновники полиции заявляют, что постоянно входившие к нему и выходившие юноши приносили шпионский материал, за что получали вознаграждение.

Сегодня начался допрос свидетелей.

Резолюция партийного совета (парти-консил) британской компартии по поводу „дискуссии в РКП“

(Принята единогласно 30 ноября).

Партийный совет компартии Великобритании расценивает предисловие Троцкого к его книге «1917» не только как попытку возобновить дискуссию, прекращенную XIII с'ездом РКП и V конгрессом Коминтерна. Оно представляет собой открытую атаку против теперешнего руководства Коминтерна, атаку, которая, по мнению КП Великобритании, не только определенно ободрит британских империалистов, злейших врагов Советской России, но также и их лакеев из II Интернационала и те элементы, которые стоят за ликвидацию Коминтерна и компартии в нашей стране.

Партийный совет и исполком компартии выражают свою солидарность и непоколебимую веру в компартию России и Исполком Коминтерна. Это особенно необходимо в настоящий, весьма критический, период, когда мировое положение требует теснейшего сотрудничества каждого члена Коминтерна в выполнении политики, принятой Интернационалом.

Гонения на коммунистов во Франции.

ДЕБАТЫ В ПАЛАТЕ ДЕПУТАТОВ. ЗАПРОС КОММУНИСТОВ. ЭРРИО НА СТРАЖЕ «ПОРЯДКА».

ПАРИЖ, 9 декабря. (Роста). Коммунист Лафон внес в палату депутатов запрос о репрессиях против коммунистов. Согласно требованию Эррио, палата немедленно приступила к дебатам по поводу запроса. Обосновывая запрос, Лафон обвиняет Эррио в продолжении политики Мильерана и ссылается на действия полиции в Бобиньи (где полиция совершила налет на школу им. Ленина и арестовала многих коммунистов).

Социалист Компер-Морель заявил, что коммунизм «потерял почву во всем мире (!), что доказывается германскими выборами»(!); далее Компер-Морель протестовал «против кампании насилий со стороны коммунистов», но поставил, однако, следующий вопрос Эррио: «Или вы будете бороться с коммунизмом силой и отделитесь от социалистов, или же вы будете бороться с ним, решительно приступив к обещанным реформам, которые докажут народу, что коммунизм ничего не может сделать для него».

ОТВЕТ ЭРРИО.

Отвечая на запрос, Эррио заявил, что правительство будет защищать республику и республиканский порядок; в руках правительства имеются доказательства, что «королевские молодчики» (фашистская организация) подготовляют выступление, но их попытки покажут, что правительство готово к отражению их. Правительство решило допускать свободную проповедь идей, но будет бороться с насилием. Есть граница,—сказал Эррио,—перейти которую мы не позволим. Это—уважение к человеческой жизни. Самая передовая социалистическая теория должна выдвигать на первое место уважение к человеческой жизни, которую мы, т.-е. правительство, обязаны охранять. О последних событиях Эррио сказал, что их не следует преувеличивать.

Обращаясь к коммунистам, Эррио говорит: «Вы не заботитесь о том ущербе, который вы причиняете Франции. Я прошу вас положить конец этим детским выходкам, ибо речь идет о нашем национальном кредите, нашей валюте, нашей дороговизне; обязанность правительства поставить все на надлежащее место».

Касаясь вопроса о действиях полиции в Бобиньи, Эррио заявляет, что, как выяснили тамошние события, нельзя посылать слабые полицейские силы в опасные места; в Бобиньи было арестовано много вооруженных коммунистов. Правительство внесет законопроект об ограничении продажи оружия и об установлении строгих кар за незаконное ношение оружия.

Далее Эррио сообщает имеющиеся у правительства данные о коммунистической агитации на фабриках и заводах и говорит, что «некоторые коммунистические маневры стремятся провоцировать если не убийства, то во всяком случае тяжкие инциденты». «Франция,—говорит Эррио,—окажет помощь всем, ищущим убежища и возможности работать, но ни в коем случае не допустит, чтобы эти ее гости нарушали закон и порядок».

При дальнейших дебатах некоторые ораторы требуют, чтобы правительство подавило большевистскую пропаганду в колониях.

Коммунист Дорио, излагая программу партии, упрекает социалистов в том, что они только говорят, но не действуют.

В результате дебатов предложены 4 резолюции. Эррио заявляет, что он принимает лишь ту из них, в которой содержится выражение доверия правительству и ставит вопрос о доверии.

СОЦИАЛИСТ РЕНОДЕЛЬ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО О «БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ОПАСНОСТИ». РЕНОДЕЛЬ ОБИЖАЕТСЯ.

ПАРИЖ, 9 декабря. (Роста). Во время прений во французской палате депутатов по запросу коммунистического депутата Лафона о репрессиях против коммунистов выступил социалист Ренодель, заявивший, что социалистическая партия не допустит, чтобы ее оскорбляли коммунисты. Ренодель добавил, что социалисты относятся отрицательно к тайным организациям: «Я говорю Кашену,—заявляет Ренодель,—что если он будет продолжать вести рабочий класс по тому же пути, то ответственность за последствия этого падет на него».

Ренодель предупреждает правительство об опасности, возникающей в связи с коммунистической пропагандой в колониальных странах. «Нужно,—заявляет он,—чтобы правительство по этому поводу снеслось с российским послом». В заключение Ренодель настаивает перед правительством на необходимости ускорить голосование амнистии и осуществления социальных реформ.

Палата депутатов большинством в 319 голосов против 29 принимает порядок дня, предложенный депутатом левого блока Казальсом. Резолюция палаты гласит: «Палата намерена твердо осуществлять политику республиканского действия и социального законодательства и не допустит компрометации ее путем систематических насильственных выступлений. Палата, доверяя правительству, переходит к порядку дня, отклоняя обсуждение посторонних предложений».

УСЕРДИЕ СОЦИАЛ-ПРЕДАТЕЛЕЙ.

ПАРИЖ, 9 декабря. (Роста). Агентство Гавас сообщает: социалистическая партия в связи с коммунистической пропагандой и с целью подчеркнуть поддержку, оказываемую ею правительству, поставила вопрос о возможности окончательного разрыва с парламентскими представителями коммунистической партии.

ЗАПРОС ОБ АМНИСТИРОВАНИИ САДУЛЯ И ДР.

ПАРИЖ, 9 декабря. (Роста). Комиссия палаты депутатов по гражданскому законодательству признала, что, несмотря на решение сената, амнистия должна быть применена к Садулю, Паскалю и всем коммунистам, оставшимся в России в период революции; комиссия признала также, что амнистия должна быть применена к писателю Гильбо. Коммунистическая фракция внесет в палату срочный запрос о применении амнистии к упомянутым коммунистам.

РАДЫ БЫ ПОСЛЕДОВАТЬ ПРИМЕРУ ФРАНЦИИ, НО...

ЛОНДОН, 9 декабря. (Роста). В связи с полицейскими преследованиями коммунистов во Франции наиболее реакционная часть английских консерваторов возобновила свои требования о принятии подобных же мер и в Англии; однако, большинство консервативной партии настроено против резких мер, считая, повидимому, что репрессии не дают желательных результатов и могут вызвать негодование в общественном мнении.

Даже реакционная «Морнинг Пост» признает, что если бы правительство решило предпринять массовые аресты коммунистов, то оно встретилось бы «с чрезвычайными затруднениями».

Правительственный кризис в Эстонии.

ВОЕННЫЙ ДИКТАТОР—КАНДИДАТ В ПРЕЗИДЕНТЫ?

РЕВЕЛЬ, 10 декабря. (Роста). Продолжается обсуждение вопроса о составлении нового правительства. Нынешний глава государства Аккель категорически отказался от дальнейшего исполнения обязанностей [illegible] Среди новых кандидатур фигурирует «главком», генерал Лайдонер, который имел совещание с председателем парламента по этому поводу.

НЕЛЬЗЯ ГОВОРИТЬ О СОБЫТИЯХ.—ПРИКАЗ ГЛАВКОМА.

РЕВЕЛЬ, 10 декабря. (Роста). На улицах расклеен приказ начальника штаба и главкома генерала Лайдонера, запрещающий распространение сведений и слухов [illegible] событиях. Виновные в нарушении приказа предаются военному суду.

Ликвидация английской авантюры в Персии.

АНГЛИЙСКИЙ СТАВЛЕННИК ХЕЙЗАЛ СДАЛСЯ.

ТЕГЕРАН, 9 декабря. (Роста). Премьер Риза-хан, в сопровождении отряда войск, а также прибывшего к нему с повинной сына шейха Хейзала, выступил из Дехмоллы в столицу шейха Ахваз. На полпути Риза-хан был встречен самим шейхом Хейзалом и вместе с ним вступил в Ахваз. На всем пути следования в честь Риза-хана сооружены триумфальные арки. Население восторженно приветствует главу центрального правительства. Правительственные войска продолжают занимать города Хузистана (область, занятая шейхом Хейзалом).

В районе Керманшаха стягиваются войска с севера для продвижения в Хузистан. Эти части имеют специальной задачей предупредить выступление против персидского правительства племен, которые до сего времени, вследствие географических условий, подчинялись персидскому правительству только номинально.

В Японии.

ЯПОНИИ УГРОЖАЕТ НОВОЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 10 декабря. Из Японии получены сведения, что все японские обсерватории отмечают новую и одновременную деятельность вулканов. Стали действовать вулканы, молчавшие целые десятилетия.

Воззвание германской компартии.

ГЛУБЖЕ В МАССЫ.—УСИЛЕНИЕ БОРЬБЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, В ПРОФСОЮЗАХ И В СЕЛ.-ХОЗ. ОБЛАСТЯХ.

БЕРЛИН, 9 декабря. (Роста). Германская компартия опубликовала воззвание по поводу результатов выборов, в котором, между прочим, говорится: «Выборы показали, что миллионные массы попрежнему доверяют компартии. Компартия, несмотря на самый ожесточенный террор, удержала свои позиции. Рабочие массы промышленных областей одобряют борьбу против плана Дауэса. То обстоятельство, что социал-демократии удалось привлечь некоторую часть рабочего класса к ложному политики осуществления плана Дауэса, доказывает, что коммунисты в отдельных областях не сумели в достаточной степени мобилизовать массы против планов международной буржуазии. Задачей компартии является разоблачать на предприятиях и в профсоюзах социал-демократическую партию, как буржуазную. Как и прежде, компартия будет самым решительным образом выступать в рейхстаге и областных парламентах против агентов буржуазии. Компартия должна глубже проникнуть в массы и окрепнуть в организационном отношении. Ближайшими задачами является усиление борьбы на предприятиях, в профсоюзах и в сельскохозяйственных организациях».

«УРОКИ 7 ДЕКАБРЯ».—КОММЕНТАРИИ «РОТЕ ФАНЕ».

«Роте Фане» посвящает выборам передовицу, озаглавленную: «Уроки 7-го декабря», в которой говорится: «Потеря голосов компартией об'ясняется не только кампанией, поднятой против нее буржуазией. Социал-демократии удалось завоевать большое количество голосов, в особенности в Рурской области. Рабочие ошибочно думают, что после периода инфляции (усиленного выпуска и обесценения бумажных денег) наступило временное облегчение, находящее свое выражение в демократической политике на основе плана Дауэса. Компартия должна бороться против подобных иллюзий. Предварительным условием победы над социал-демократией является укрепление всех ячеек, а также соответствующая работа в профсоюзах».

Предварительный ответ тов. Милютину.

Я предвидел и в примечании к русскому переводу моего труда «Очерки по аграрному вопросу» предсказал, что мое мнение, по которому предпосылкой земельной ренты (кроме частной собственности на землю) является факт убывающего плодородия земли—будет встречено сильной критикой со стороны русских товарищей.

Но я думаю, что полемическая манера тов. Милютина («Правда», 25-го октября) чрезвычайно неудачна и чревата вредными политическими последствиями.

Тов. Милютин, не давая ничего существенного читателю, ссылаясь на авторитет Ленина и большевиков, с легким сердцем клеймит мои воззрения «ревизионизмом». Это выражение в понимании рабочих масс неразрывно связано с оппортунистическим, попирающим революционные методы классовой борьбы и диктатуры пролетариата контрреволюционным, бернштейнианским направлением. И своей манерой т. Милютин дает социал-демократии возможность распространять мнение, что будто бы в Коминтерне имеется бернштейнианское направление.

Я спешу поэтому настойчиво и определенно заявить, что мои политические воззрения всецело совпадают с воззрениями Коминтерна не только в общем, но и в частности в вопросе об отношении пролетариата к крестьянству. У меня нет ни малейшего расхождения с Коминтерном и я на протяжении дискуссии ни оппортунистическим, ни чересчур ревностным ортодоксальным критикам не позволю перевести полемику в эту плоскость. Я с тем большей уверенностью могу это утверждать, что Коминтерн в последние годы неоднократно имел возможность проверить мои политические воззрения по аграрному вопросу.

На IV конгрессе Коминтерна я выступал референтом по аграрному вопросу. Предложенные мною тезисы по предварительном рассмотрении их надлежащими товарищами были представлены тов. Ленину. Наш великий учитель был тогда уже болен. В письме к президиуму русской делегации он заявил, что он колеблется решительно высказаться за эти тезисы, так как он не в состоянии сравнить их слово за словом со своими собственными тезисами для 2-го конгресса. Он хотел, чтобы это было сделано комиссией, дабы в тезисы Коминтерна не вкрались противоречия (комиссия почти ничего не изменила в моих тезисах). Всякий, кто знал тов. Ленина, должен будет согласиться со мною, что он, несравненный мастер политики, всякое, хотя бы мельчайшее политическое расхождение, сразу бы заметил и не допустил...

На 1-й международной крестьянской конференции я выступил с рефератом о положении крестьянства при капитализме. На заседании расширенного исполкома я выступал по вопросу о рабочем и крестьянском правительстве. Я принимал участие в разработке аграрного вопроса в программной комиссии Коминтерна. На V конгрессе в моем докладе о положении мирового хозяйства я касался также вопроса о современном аграрном кризисе. Недавно я выступал с докладом о земельном кризисе перед ответственными работниками одной из лучших заграничных партий. *Все это под контролем руководящих товарищей Коминтерна. И не было ни одного случая, чтобы против моей политической линии было сделано хоть какое-либо возражение* *).

Сам собой напрашивается вопрос, возможна ли такая вполне совпадающая, правильная политическая линия при наличии расхождений в теоретической основе? Если даже некоторые возражения моих критиков касаются лишь мнимых расхождений, как я это и докажу, то мне и в голову не приходит отрицать, что в вопросе убывающего плодородия земли между моим и общепринятым мнением существует глубокое расхождение. Я думаю, что такого рода положение—политическое единство при имеющихся теоретических разногласиях—только потому возможно, что как раз теоретическая основа об'ективно недостаточно ясно проработана.

И в самом деле, теория земельной ренты не обработана у Маркса в законченном виде: по моему убеждению параллельно проводятся две различные теории: одна в «Теориях прибавочной стоимости», другая в «Капитале». Более ранняя теория из «Теорий прибавочной стоимости» местами проявляется и в «Капитале», а именно: в весьма поверхностно затронутом анализе соотношения между убывающим плодородием земли и теорией ренты.

В таких случаях лучше всего имеющиеся неясности,—как это подобает товарищам, стоящим на одинаковой политической платформе,—спокойно и деловито выяснить и не оперировать такими политически-опасными словами, как ревизионизм.

Русские товарищи придерживаются того мнения, что эти неясности выяснены в трудах Ленина, особенно в его полемической работе против Булгакова. **Я не думаю, что это не так.** Далее, я считаю, что некоторые т.т., и между ними также т. Милютин, не вполне поняли теоретические выводы Ленина. Должен, однако, признаться, что вследствие моего недостаточного знакомства с русским языком, некоторые недоразумения с моей стороны вполне возможны. И так как здесь речь идет не о частном деле т. Варга, но о весьма важном для всего Коминтерна вопросе, то из этого вытекает необходимость как можно раньше сделать для не-русских коммунистов доступными в авторитетном, добросовестно-проредактированном переводе соответствующие труды Ленина.

Теперь я попытаюсь ответить на те возражения т. Милютина, которые носят политический характер. Подробному разбору чисто теоретических вопросов не место на столбцах «Правды», к ним я вернусь в каком-нибудь большом русском журнале или же в самостоятельной работе, после того, как все мои критики приведут все свои контраргументы, и я проработаю соответствующую русскую литературу. (К сожалению, для этого, вследствие моей перегруженности другими работами, потребуется более длительный срок).

Вопрос о концентрации:

Тов. Милютин возмущается моим утверждением, что вопрос о том, происходит ли в сельском хозяйстве концентрация или нет, для нашей революционной стратегии не имеет никакого значения. Его возмущение мне непонятно. Моя точка зрения, т.-е. точка зрения Коминтерна, такова, что об'ективные предпосылки для завоевания политической власти, для установления диктатуры пролетариата налицо уже почти во всех странах Европы. И именно налицо для европейского капитализма, как экономики целого, промышленности и сельского хозяйства вместе взятых. **Свержение власти буржуазии, установление диктатуры пролетариата—это актуальная задача этого поколения,—это наша задача.** Поэтому я счел нужным сказать иностранным товарищам,—для которых этот труд предназначен в первую очередь, и которые еще находятся под впечатлением споров в рядах социал-демократии по вопросу о концентрации или неконцентрации в сельском хозяйстве: **для нашей революционной задачи этот вопрос практически безразличен.** Положение занятых в сельском хозяйстве крестьян фактически так плохо, они в такой мере эксплоатируются крупными землевладельцами, об'единенными в монополистские тресты капиталистами и государством капиталистов, что мы можем завоевать широкие слои крестьянства для совместной борьбы против господствующих классов, если только мы будем вести правильную политику.

Ударение здесь поставлено на то, что наши зарубежные коммунистические партии должны отрешиться от унаследованной от социал-демократии узкой установки исключительно на промышленный пролетариат, и свою деятельность распространять на сельское население. Положение широких масс сельскохозяйственного населения таково, что революционизирование их возможно вне зависимости от того, происходит ли концентрация или нет. Но я **никогда не утверждаю, что в сельском хозяйстве нет концентрации.** И мне трудно понять, почему тов. Милютин, выхватывая из книги *одно только предложение*, хочет приписать мне такую мысль. Ведь каждый читатель на 6 странице моей книги может прочесть следующее:

«Современный капитализм в сельском хозяйстве принес не столько непосредственный отрыв рабочих от средств производства,—как это имело место в промышленности,—сколько косвенное закабаление формально самостоятельных широких слоев крестьянства помощью высокой земельной ренты, задолженности, налогов и т. д.». Мне кажется, это достаточно ясно. И хотя я не так хорошо владею русским языком, как тов. Милютин,—я все-таки знаю достоверно, что эти мои воззрения всецело совпадают с взглядами т. Ленина. Разница в развитии промышленности и сельского хозяйства, мне кажется, следующая:

Важнейшие признаки прогрессирующего процесса концентрации в промышленности—это 1) беспрестанный рост доли крупных предприятий в общей ценности промышленных продуктивно-функционирующих средств производства, 2) все возрастающая доля рабочей силы, занятой в крупных предприятиях, и 3) рост той части, которая в годовой продукции падает на долю крупных предприятий.

Из этих важнейших признаков для сельскохозяйственного производства подходит только первый; при чем распределение земли в течение целых десятилетий не показывает сколько-нибудь значительных изменений. В отношении машинных средств производства можно отметить сильную концентрацию; распределение же скота остается приблизительно то же самое. Напротив, в отношении занятых рабочих мы не замечаем возрастания процентуальной доли крупных предприятий во всем сельскохозяйственном производстве. Аграрные статистики хотя не вполне надежны, но для этих выводов данные статистики вполне достаточны. Напротив, концентрация существует в том смысле, что **все возрастающая доля дохода трудовых крестьян экспроприируется сплоченной в картели промышленной буржуазией; ростовщической рентой и ростовщической арендой, которые выколачиваются из малоземельного крестьянства; односторонним налоговым нажимом капиталистического государства.** На этой все растущей эксплоатации крестьянства—политически для нас важной—я в своем труде достаточно останавливался. Я должен поэтому решительно отклонить утверждение тов. Милютина, будто я вообще отрицаю концентрационную тенденцию в сельском хозяйстве.

МЕЛКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ И КРУПНОЕ.

Тов. Милютин ошибается, когда он утверждает, будто бы я в моей книге писал, что «мелкое хозяйство имеет все преимущества перед крупным».

У меня таких неконкретных общих мест не встречается. Прежде всего я пишу о соотношении между крупным и мелким предприятием **при капиталистическом способе производства.** Во-вторых, я всегда свое исследование провожу с предпосылкой, конечно, нереальной, что, кроме подвергаемого исследованию фактора, все остальные условия равны.

Это, правда, не диалектически, но в данном случае это было абсолютно необходимо, так как в этом вопросе господствовало ужасное смешение понятий. В-третьих, я подчеркиваю, что в отношении производительности труда,—«которая в коммунистическом обществе будет важнейшей исходной точкой зрения...»—**крупное предприятие имеет решительное преимущество»** *).

Тов. Милютин спрашивает меня: не замечаю ли я, что предпосылкой «преимущества» мелкого хозяйства является тот факт, что мелкий хозяйчик может больше эксплоатировать себя и членов своей семьи, чем крупный хозяин—своих рабочих. Замечаю ли я это? Я ведь сам пишу (стр. 53 немецкого издания): «Мелкий хозяйчик, своей собственной рабочей силой содержащий свое мелкое предприятие, будет свою собственную рабочую силу и рабочую силу своей семьи использовывать даже в такой степени, что его труд будет на деле вознаграждаться меньше труда наемного рабочего». (Я не употребляю выражение, «что он сам себя эксплоатирует», так как мне этот способ выражения кажется немного немарксистским: эксплоатация есть категория социальная; рабочие эксплоатируются капиталистами; про работающего на свой собственный счет как-то нехорошо сказать, что он сам себя эксплоатирует. Это лишь мимоходом).

Но, дорогой тов. Милютин, такова именно действительность, упрямая действительность. И она означает **при капиталистическом способе производства**, что самостоятельно-хозяйствующее мелкое предприятие в отношении величины валового дохода и прибыли, в отношении использования рабочей силы имеет преимущество перед крупным. Об этом можно пожалеть, но от этого оно не перестает быть фактом!

Перейдем теперь к политической стороне вопроса. Мы имеем перед собой опыт венгерской диктатуры. Мы не были «ревизионистами». Мы были ортодоксальными марксистами. Мы не разрешали дробить крупно-поместные владения, так как крупное хозяйство имеет преимущество перед мелким. Каутский это нам доказал. Каков же был политический результат: широкая масса крестьянства осталась пассивной или была враждебно настроена к диктатуре, шла в ряды контрреволюции.

В рядах центрально-европейского пролетариата догма неприкосновенности крупного землевладения сильно распространена и глубоко пустила свои корни. Поэто-

*) Во время работы программной комиссии два товарища, Мартынов и Терачини, нападали, как на оппортунизм, на то положение в моих тезисах на IV конгрессе, по которому компартия должна поддерживать и направлять по революционному руслу всякое серьезное крестьянское движение, требующее раздела земли в пределах капиталистической системы. Они указывали, что раздел земли превратит крестьян из классовых друзей в классовых врагов. Бухарин, как председатель, безоговорочно согласился с моим мнением, которое и было принято.

*) Курсивом—также в оригинале.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ГКП О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫБОРОВ.

(По телеграфу от нашего корреспондента).

Берлин-бранденбургская организация компартии дает следующую оценку результата выборов:

«Надежды врагов на развал ГКП не оправдались. Несмотря на все *преследования и гонения, обрушившиеся на компартию*, результаты выборов более благоприятны, чем того ожидали даже многие коммунисты. Партия внутренне окрепла. Число сочувствующих почти не уменьшилось. *Политическая линия оправдала себя* на выборах. Партийные работники развили напряженную деятельность. Но не во всех случаях был дан достаточно ясный и резкий ответ на выпады социал-демократии. Вследствие этого часть *берлинских* рабочих попалась в ее сети. Поэтому необходимо воспитывать партийные массы в духе боевой активности.

Результаты выборов оправдывают линию компартии *в профсоюзной области*. Эта линия должна проводиться неуклонно и в дальнейшем. Фабрично-заводские ячейки в значительной степени содействовали успеху. Молодежь работала превосходно. С другой стороны, союз красных фронтовиков еще слишком слаб, чтобы конкурировать с союзом республиканского флага.

Многие работницы еще идут за социал-демократами и националистами.

Впервые компартия установила контакт с бедными крестьянами и сельскохозяйственными рабочими, среди которых имеются революционные элементы. Но ввиду того, что эта работа в течение долгого времени была запущена, результаты пока еще недостаточно ощутительны.

Важнейшая задача в настоящий момент —подготовка предстоящих выборов в фабрично-заводские советы (Betriebsräte), имеющих большее значение, чем выборы *в рейхстаг*. Потребуется оказать должное противодействие социал-демократии, которая, по всей вероятности, усилится в связи с иллюзиями, связанными с планом Дауэса».

ГАММА.

Берлин, 10 декабря.

ПОД'ЕМ ВОДЫ НА НЕВЕ.

ЛЕНИНГРАД, 10 декабря. (Роста). Продолжающийся в течение нескольких суток западный ветер, хотя и ослабел в своей силе с 8 до 5 метров в секунду, все же поддерживает высокий уровень воды в Неве и каналах.

Сегодня, утром, в 7 часов утра уровень воды в Неве стоял на 1 фут 10 дм. *выше ординара*. Стоявшая в последние дни теплая погода создает благоприятные условия для под'ема воды. Это обстоятельство, принимая также во внимание западный ветер и циклон, проходящий над Белым морем, *заставляет опасаться дальнейшего* под'ема воды.

Лига Наций за работой.

ЗАЧЕМ ЧЕМБЕРЛЕН НАПРАВИЛСЯ В РИМ?—АНГЛО-РУМЫНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ.—КОММЕНТАРИИ «ДЕЙЛИ ГЕРАЛЬД».

ЛОНДОН, 9 декабря. (Роста). «Дейли Геральд» (орган рабочей партии) помещает *большую статью своего дипломатического корреспондента*, указывающего, что хотя в порядке дня сессии Лиги Наций в Риме имеются важные вопросы, но не это определяет все-таки пребывание Чемберлена в Риме; в действительности сессия совета, по мнению корреспондента, доставила лишь удобный предлог для свидания Чемберлена с Муссолини.

Далее статья продолжает: «В то время, как Чемберлен занят, главным образом, делами Ближнего Востока, Муссолини интересуется более балканской и адриатической проблемами. Со стороны Муссолини последовала попытка добиться поддержки Великобритании на Балканах; это может создать напряжения *в связи с франко-итальянским соперничеством в этих местах*».

Обсуждая международное положение на Балканах, статья указывает, что Болгария находится под итальянским влиянием. Греция в настоящий момент склоняется к Франции, а Румыния освобождается постепенно от французского влияния и делает поворот в сторону Италии и Англии, в частности, в сторону английского консервативного правительства. «Румынское правительство ищет у великобританского правительства помощи и поддержки против русской опасности, которая является предлогом, предлагающим румынским политикам после того, как они захватили Бессарабию. Поездки в Румынию адмирала Битти и начальника британских воздушных сил Бравнера считались доказательствами того, что в этом направлении что-то делается».

Отмечая далее, что Юго-Славия склонна, по-видимому, теперь сторговаться с Муссолини за счет Албании, статья говорит: «Если Чемберлен намерен приложить руку к игре, которая ведется после войны в Софии, Белграде и Бухаресте, то отсюда могут получиться любопытные результаты, которые будут, может быть, выгодны *некоторым деловым кругам лондонского* Сити, но вызовут продолжительную смуту, могущую оказаться очень серьезной».

ЧТО ЧЕМБЕРЛЕН ПРЕДЛАГАЕТ ФРАНЦИИ.

РИМ, 9 декабря. (Роста). Итальянское официозное агентство Вольта сообщает, что *во время свидания с Муссолини* английский министр иностранных дел Чемберлен изложил ему английскую точку зрения по следующим пунктам: 1) Англия дает Франции сердечные заверения относительно гарантий безопасности Франции либо путем осуществления женевского протокола, либо заключением англо-франко-бельгийского соглашения, либо комбинацией того и другого. 2) *Англия готова* согласовать с Францией вопрос об оставлении британских войск в Кельне до окончательного вывода французских войск из Рура. 3) Англия поддержит Францию в ее намерении учредить посольство в Константинополе. 4) Англия согласна предоставить Франции председательство в военной контрольной комиссии. Помимо того, на том же свидании Чемберлен «изложил точку зрения Англии» по вопросу о предоставлении Франции свободы действий в случае очищения испанцами Марокко.

АНГЛИЯ «ПОКА» ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ ЖЕНЕВСКОГО ПРОТОКОЛА. СЕССИЯ ЛИГИ НАЦИЙ.

РИМ, 9 декабря. (Роста). На третьем открытом заседании сессии совета Лиги Наций в Риме *председательствующий огласил* письмо английского правительства, в котором указывается, что британское правительство, *будучи недавно только сформировано*, не может дать определенных заявлений относительно протокола о мирных разрешениях международных конфликтов (женевский протокол), и что английское правительство по той же причине не может дать своему представителю в Лиге Наций соответствующих инструкций по вопросу о подготовительных работах конференции по сокращению вооружений. В связи с этим английское правительство просит, чтобы обсуждение этого вопроса было перенесено на чрезвычайную сессию Лиги Наций, дабы дать возможность английскому правительству рассмотреть этот вопрос с достаточным вниманием.

Представитель Франции Бриан признал законность просьбы английского правительства. Саландра от имени итальянского правительства присоединился к просьбе *английского правительства, указав*, что дело идет лишь о простой отсрочке рассмотрения вопроса. Все остальные члены совета Лиги Наций тоже присоединились к заявлению английского правительства.

Представитель Чехо-Словакии Бенеш, являющийся докладчиком по вопросу о сокращении вооружений, предложил включить в порядок дня мартовского собрания совета Лиги Наций вопрос о подготовительных работах по созыву конференции об ограничении вооружений. Резолюция Бенеша принимается советом Лиги Наций единогласно. Совет Лиги Наций принимает также второе предложение Бенеша—о назначении созыва конференции по сокращению вооружений на 4-е мая 1925 г. Совет Лиги Наций принимает также ряд других предложений, внесенных Бенешем, по вопросу о производстве частными предприятиями оружия, аммуниции и военных припасов.

Итальянская печать, комментируя заседание совета Лиги Наций, отмечает, что если французский представитель Бриан, которого поддерживал Бенеш, старался подчеркнуть, что вопрос о женевском протоколе считается принципиально решенным и что дело идет об отсрочке из-за технических соображений, то представитель Англии Чемберлен, и представитель Италии Саландра стремились избегнуть принятия на себя каких бы то ни было обязательств в вопросе о женевском протоколе.

Накануне открытия английского парламента.

(ПИСЬМО ИЗ ЛОНДОНА).

Скоро открывается парламент. Посмотрим, что *он* представляет из себя, этот почтенный старейший парламент в мире. Из 615 депутатов 460 принадлежат к капиталистическим партиям. Согласно только что появившемуся бюллетеню рабочего *бюро изысканий* (Labour Research Department), из этих 460 депутатов 214 непосредственно связаны с крупно-капиталистическими верхами—с 509 различными предприятиями крупного типа. Известная федерация британской промышленности, охватывающая свыше 1.000 фирм с капиталом в 5 миллиардов фунтов стерлингов (около 50 миллиард. рублей), представлена в новом парламенте целой полусотней депутатов, которые, конечно, будут неизменно *стоять на страже интересов этого фактического правительства* Англии.

Что *касается депутатов рабочей* фракции, то они распределяются по профессиям следующим образом: 78 должностных лиц тред-юнионов. 11 отмечены в анкетах, как рабочие определенных квалификаций, 11 журналистов, 3 врача и другие лица интеллигентных профессий. Тут же мы видим такие курьезы: 1 банкир, 2 торговца и 2 священнослужителя церкви!

Каково же *положение* в различных партиях в *момент* открытия парламента? Хуже всего обстоят дела у либералов. В то время как рабочая партия снова и *снова* подсчитывает свой выигрыш в голосах, чтобы утешиться по поводу потери парламентских мест, либеральная партия открыто обсуждает на страницах «Манчестер Гардиан» вопрос о том, не *должна ли она совсем прекратить* свое существование.

Но правящий класс не допустит смерти либеральной партии, ибо для него было бы верхом безумия допустить расслоение по классовой линии, к чему неизбежно повело бы исчезновение либеральной партии. Часть избирателей отошла бы тогда к консерваторам, а другая часть—к рабочей партии. Как раз лидеры рабочей партии прилагают все усилия к тому, чтобы добиться такого положения вещей, но их усилия пока напрасны.

В доказательство того, что либералы доживают свои последние дни выдвигают и другой довод, не лишенный правды, некоторого основания, что который игнорирует центростремительную тенденцию британского империализма. Говорят, что лозунг либералов о свободной торговле уже потерял свою силу, и что развитие хлопководства внутри империи ведет к слиянию ланкаширского либерализма и консерватизма. Это—преувеличение. Более 70 проц. хлопка для ланкаширских бумагопрядилен получается из Америки и пройдет еще много времени, прежде чем внутреннее производство хлопка в состоянии будет вытеснить Америку в качестве крупного поставщика сырья.

Рабочая партия теперь усиленно занята приспособлением своей тактики к урокам, вытекающим из «избирательных аномалий».

В одной из предыдущих корреспонденций я уже указывал, что в уже завоеванных рабочей партией промышленных центрах число поданных за нее голосов значительно возросло и что этот процесс мог бы еще продолжаться в течение значительного времени без того, однако, чтобы дать рабочей партии соответствующее увеличение парламентских мандатов. Я тогда указывал, что на каждого депутата рабочей партии в *новом* парламенте приходится 39 тыс. голосов, на каждого либерала—80 тыс. голосов и на каждого консерватора—19 тыс. Эта странность происходит от того, что мандаты распределены между избирательными округами непропорционально количеству населения, а согласно установленным территориальным нормам. В густонаселенном округе для избрания депутатов требуется большее число голосов, чем в районах, где расположены крупные поместья. Например, в округе, в *котором выступал Смайли*, число избирателей составляло 44.323, а в округе Болдуина только 26.765; или, например, Нит (в Южном Уэльсе) дал одного рабочего депутата на 45.084 избирателя, в то время как в Северном Уэльсе Ллойд-Джордж является представителем округа, насчитывающего лишь 24.488 избирателей. Такие аномалии встречаются во всей Англии. Кроме того, все университеты пользуются правом на представительство в парламенте. Таким образом, университеты Уэльса послали в *парламент одного депутата* из 1.922 избирателя, кембриджский университет—двух депутатов на 14.974 избирателя, а оксфордский—двух на 10.372 избирателя.

В результате всех этих аномалий получается такая картина: в 1922 г. консерваторы получили 5.361.650 голосов и 344 места. В 1923 г. они собрали 5.359.690 голосов на 257 мандатов. За рабочую *же* партию в 1924 году было подано 5.500.000 голосов, а она *получила в парламенте* только 151 место.

Это обстоятельство и занимает теперь *умы лидеров рабочей партии* и толкает их в двух направлениях. Их усилия направлены, во-первых, на завоевание земледельческих районов, во-вторых, на то, чтобы окончательно проглотить либеральную партию. Но их *борьба* за земледельческие районы может затянуться на много лет и не дать каких-либо заметных результатов, между тем как капиталисты уж позаботятся о том, чтобы *либералы* не растворились ни в какой другой партии. Консерваторы великолепно *понимают*, что по мере их пребывания у власти недовольство против них будет расти, и либеральная партия нужна им, как громоотвод против этого недовольства. И действительно, наиболее *влиятельный консервативный* еженедельник «Обсервер» уже указывает на необходимость возрождения либеральной партии. Следует отметить и другую кампанию, указывающую на то, что английские капиталисты не оставляют неиспользованным ни одного средства для достижения своих целей. Так, одновременно с кампанией в пользу исключения коммунистов из рядов рабочей партии, которая ведется с целью добиться ее раскола, делаются приготовления к внесению *«частным образом»* поправки к закону о тред-юнионах и об отчислениях на политические цели. В настоящий момент дело обстоит следующим образом: после *положительного* голосования по вопросу об *отчислениях на политические* цели в кассу рабочей партии это отчисление применяется ко всякому, кто не требует индивидуального изъятия. Консерваторы же стремятся повернуть дело так, чтобы платили только те, которые индивидуально заявляют о *своем желании* платить. Собирать такие заявления не так уже легко. А потому это явилось бы большим ударом для рабочей партии. Это означает ограничение рабочей партии индивидуальными сторонниками ее и *превращает в мертвую* букву коллективное присоединение к ней профсоюзов. Это будет также означать полное превращение рабочей партии в социал-демократическую партию, подобную независимой рабочей партии в Англии и другим таким партиям на континенте.

На-ряду с этим двойственным процессом возрождения либеральной партии и ослабления рабочей партии как путем натравливания ее правых элементов на коммунистов с целью ускорить ее раскол, так и специальным законодательством, *мы являемся свидетелями* усиления фашистского движения. Правда, оно еще не достигло значительных размеров вследствие того, что обстановка еще недостаточно созрела для его развития, но было бы безусловно ошибкой думать, что за ним не кроются определенные политические силы.

Анализ соотношения между партиями показывает, что консерваторы твердо овладели государственным и партийным аппаратом, что недовольные в рядах консервативной партии могут найти удовлетворение в рядах либеральной партии, которая *одна* имеет твердую почву в земледельческих районах, что рабочая партия будет приведена к исключению из революционных элементов для того, чтобы она могла служить буфером в городах, где одной либеральной партии недостаточно, между тем как сознательные элементы рабочего класса будут оттесняться в значительно большей мере, чем это имеет место теперь.

ДЖ. Т. МЕРФИ.

В Эстонии льется рабочая кровь.

События в Эстонии вот уже в течение ряда месяцев приковывают к себе внимание мыслящих рабочих всего мира.

Чем вызваны эти события?

Маленькая страна — миллион с небольшим жителей. На шее этой страны, *изведавшей, хотя и* в течение короткого только времени, режим пролетарской революции и дышавшей воздухом подлинной свободы, уселась кучка белогвардейцев. Чтобы штыком удержать свою власть, этой кучке приходится иметь большую постоянную армию, совершенно непропорциональную количеству народонаселения страны. Промышленность постепенно угасает, безработица растет. Крестьянство обложено тяжелыми поборами на содержание армии да и всего государственного аппарата со всеми его министерствами, посольствами и т. п., совершенно непропорциональными размерам страны.

Правящая кучка все больше вырождается. Военный министр валяется пьяным на улице. Крупные *«светила»* белого правительства уличаются во взятках. Спекулянта нельзя отличить от министра, а министра — от простого лакея иностранного барона. Страна *задыхается в обстановке, созданной* победой белогвардейской эстонской буржуазии, в свое время посаженной к власти германской оккупацией.

Страна медленно умирает. Таков фон картины.

Рабочий класс не может мириться с этим умиранием и делает ряд судорожных усилий освободить себя, освободить страну от ига небольшой шайки, которая держится голым насилием.

А эта небольшая шайка, стоя по колена в крови, продолжает на деньги, взятые у иностранной буржуазии, вооружать до зубов верхи буржуазии и ее сынков и *расправляться с* рабочими.

Она *разгромила все органы открытого* рабочего движения—профессионального, кооперативного, политического, задавила рабочую прессу и закрыла, таким образом, рабочему классу все пути для *какой бы то ни было* легальной защиты своих интересов.

Недавний процесс над 149 товарищами являлся циничнейшим вызовом всем рабочим Эстонии. За смелое слово на суде расстреляли тов. Яна Томпа. Пожизненная каторга—это еще мягкий приговор в эстонской «демократии».

Все рабочие Эстонии—на стороне коммунистической партии. Это показали несколько раз всевозможные «парламентские» выборы даже при режиме белого террора. Это показала и борьба направлений внутри профсоюзов и других рабочих организаций, пока белоэстонская шайка терпела хотя бы видимость таких организаций. Социал-демократы Эстонии уже давно сошли на-нет, превратившись в простую кучку лакеев при лакеях.

Одни за другим провокационные выпады, бросавшиеся эстонским рабочим, привели к недавнему вооруженному выступлению коммунистов в Ревеле. Рабочие дрались, как львы. Почти с голыми руками они захватили ряд важнейших государственных учреждений. Предоставленные самим себе, не получавшие помощи ни откуда, они бросились на пьяную от рабочей крови буржуазную реакцию, не будучи в силах дальше терпеть.

Эстонская *буржуазия* обрушилась на повстанцев со всей своей армией. Повстанцы были разбиты. Начавшаяся расправа по свирепости своей оставляет позади даже ту расправу, которую произвел над финляндскими рабочими палач Маннергейм. Каждую ночь расстреливаются десятки лучших рабочих в Эстонии. Вся страна стонет под игом белого террора. Всех рабочих поголовно заставляют пройти через особую проверку в охранке. Арестованным в тюрьмах *приходится проходить* через нечеловеческие пытки. Рабочая кровь льется рекой. Зазнавшаяся шайка «победителей» мстит рабочим с неистовством насильников.

Вся власть над страной передана новому военному диктатору Лайдонеру. У него старые палаческие заслуги: вместе с генералом Юденичем он организовал военный поход против русской революции. Он имеет почетный орден от английского правительства за эти его «заслуги».

Передовые рабочие всего мира должны задуматься над тем, что происходит на маленьком клочке земли, именуемом Эстонией. Классовая борьба и здесь перешла в гражданскую войну. Рабочий класс доведен до такого положения, что *цвет рабочих* готов лучше умереть, чем таким образом жить.

Эстонские социал-демократы не только не пошли вместе с рабочими, но целиком поддержали палачей рабочих. Эстонские социал-демократы вотировали доверие эстонскому генералу Лайдонеру, *этому свирепому насильнику*, который вполне заслужил кличку эстонского Гальфе. Эстонские социал-демократы выступают в роли доносчиков против рабочих, в роли пособников правительственной шайки, словом, в роли маленьких Носке.

Вся *европейская буржуазия* приветствует белый террор в Эстонии. А правительства английских консерваторов и французских радикалов поздравляют эстонского президента с избавлением от большевистской опасности.

Пусть задумаются над этим примером рабочие социал-демократы всех стран.

Передовые рабочие всего мира отдадут должное героизму эстонских коммунистов. Эстонские повстанцы так же, как повстанцы Гамбурга в прошлом году, доказали, что лучшие сыны рабочего класса *умеют* биться за дело пролетариата и в самой тяжелой обстановке. Эстонские отряды рабочих-коммунистов заслуживают глубокого уважения со стороны рабочих всего мира.

А шайка головорезов, называющая *себя* эстонским правительством, ответит за каждую каплю крови рабочих, проливаемую ею. Пусть так называемое эстонское правительство не думает, что ему пройдут даром нынешние злодеяния. Гекатомбы *рабочих* трупов будут отомщены.

Вечная память погибшим борцам!

Да здравствует коммунистическая партия Эстонии!

ИСПОЛКОМ КОМИНТЕРНА.

Английская делегация у красноармейцев.

9 *декабря, утром*, члены британской делегации профсоюзов с тов. Мельничанским посетили штаб Московского военного округа, где имели продолжительную беседу с командующим Московского военного округа тов. Ворошиловым.

Оттуда т.т. Фред Бромлей, Джон Тернер и Бен-Тиллет, в сопровождении начпуокра т. Булина отправились в Чернышевские казармы.

Делегация, приехав туда во время обеда, осмотрела очень внимательно ленуголки, клуб и *стенные* газеты.

Тов. Бромлей заявил, что он восхищен отсутствием всякой казенщины в красной казарме; красноармейцы проявляют большую культурную самодеятельность.

На вопрос тов. Булина, *каковы порядки* в английских казармах, тов. Бромлей заявил, что в материальном отношении английские казармы устроены лучше, но в культурном отношении они во многом уступают красным казармам.

Англичане очень много расспрашивали о ликвидации неграмотности в армии. В клубе группа красноармейцев подарила *английским товарищам несколько* красноармейских журналов.

В одной из комнат заседало инструкторское совещание. Делегаты зашли туда. Был устроен импровизированный митинг.

От англичан выступил Джон Тернер, который выразил свое восхищение Красной армией и поблагодарил за теплый прием.

Ему ответил красноармеец Панкратов. *Свое краткое слово* он закончил приветом по адресу английских рабочих.

Последний день пребывания в Москве английской рабочей делегации.

Вчера английская рабочая делегация *посетила кино-театр «Спартак»*, где присутствовала на просмотре киноленты, в которой заснято все пребывание ее в СССР, начиная с приезда.

Накануне делегация выезжала на Шатурку, где ей оказан был радушный прием.

В тот же день, вечером, делегаты посетили тов. Томского.

Делегация выезжает в Англию через Ленинград. Предполагается остановка для осмотра Волховстроя.

Деятельность НК РКИ СССР.

ОБСЛЕДОВАНИЕ САРАТОВСКИХ ХИМИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ.

Коллегия НК РКИ СССР, заслушав доклад об обследовании саратовского об'единения химических заводов, признала *необходимым об'единить* всю костеобрабатывающую промышленность на территории СССР в один трест республиканского *значения, правление которого должно* находиться в Москве. Независимо от реорганизации об'единения, признано необходимым *произвести* сокращение его штата.

ОБСЛЕДОВАНИЕ О-ВА «ШЕРСТЬ» В ЗАКАВКАЗЬЕ.

По имеющимся в НК РКИ СССР материалам обследования закавказской конторы общества «Шерсть», в работе последнего отмечается ряд недостатков и недочетов. Система заготовок шерсти в 1923 году признана неправильной, ибо со стороны закавказской конторы общества «Шерсть» проявлено покровительство частным посредникам и комиссионерам за счет ослабления участия в заготовках кооперации и госорганов.

Правление о-ва «Шерсть» поддерживало недопустимую деятельность закконторы и, помимо того, стремилось путем политики снижения цен и запрещения вывоза шерсти за границу поставить закавказскую *шерсть в безвыходное положение*, нарушая интересы овцеводства.

Коллегия НК РКИ ЗСФСР, заслушав *доклад о результатах обследования деятельности* закконторы о-ва «Шерсть», постановила предложить правлению о-ва *принять немедленно меры к взысканию* с контрагентов и комиссионеров, не выполнивших своих обязательств, выданных им авансов 12 *тысяч руб. вместе с* процентами и неустойкой. В случае отсутствия ответчиков или их несостоятельности, числящиеся за ними суммы решено взыскать с должностных лиц, заключивших договоры.

Признавая ответственными за деятельность закконторы должностных лиц, коллегия НК РКИ ЗСФСР постановила привлечь к уголовной ответственности уполномоченного о-ва Бендерева, его заместителя Штеймбрехера, Бычковского и бухгалтера Исаяна. Одновременно коллегия РКИ признала существование закконторы «Шерсть» в настоящих условиях, а также и в связи с постановлением СТО о запрещении вывоза шерсти за границу—излишним.

Совещание губздравов неурожайных губерний.

Вчера в помещении Наркомздрава открылось совещание заведующих губернскими отделами здравоохранения в неурожайных губерниях. Присутствуют *представители* 12 губерний, Цекомпрала, ЦК союза работников земли и леса, Российского Общества Красного Креста и сотрудники Наркомздрава.

Открывая совещание, наркомздрав тов. Семашко подчеркнул, что губздравы *недостаточно энергично* отстаивают на местах интересы здравоохранения; не принимаются меры против снижения губисполкомами отчислений на здравоохранение; недостаточно информируется центр о положении здравоохранения в губерниях и особенно в сельских местностях. Чтобы выяснить действительное положение дела здравоохранения в неурожайных губерниях, центру пришлось командировать своих инструкторов. Тов. Семашко обращает далее внимание совещания на то, что суммы, ассигнованные комиссией тов. Рыкова на детское питание, недостаточно правильно используются. Они идут больше по линии ГУСВОС и всего менее расходуются на питание детей в сельских местностях. В заключение тов. Семашко еще раз подчеркнул необходимость тесной связи центра с местами, чтобы Народный Комиссариат здравоохранения всегда был в курсе положения дела здравоохранения в неурожайных губерниях.

В заслушанных сообщениях представителей Самарской и Саратовской губерний отмечалось сравнительное благополучие дела здравоохранения в городах и довольно тяжелое в уездах. Развития эпидемий пока нет, однако, выражается опасение, что к весне они могут получить распространение.

МОСКВА.

Кооперация.

МЕЖКООПЕРАТИВНЫЙ СОВЕТ.

Состоявшееся вчера при Центросоюзе совещание представителей центров потребительской, промысловой, сельскохозяйственной, производственной и кредитной кооперации постановило организовать центральный межкооперативный совет. Комитет будет разрабатывать общие для всех видов кооперации вопросы строительства орг-хозяйственной и общественной деятельности, согласования финансово-хозяйственной деятельности всех кооперативных центров. Совещание утвердило проект временного положения о межкооперативном совете.

На транспорте.

ЛЬГОТЫ НА ПРОЕЗД ПОЛИТЭМИГРАНТОВ.

Тарифный комитет установил льготный тариф на проезд до 1 января 1926 г. 1.000 политэмигрантов от пограничной станции СССР до станций сети дорог СССР со скидкой 50 проц. с общего пассажирского тарифа. Льготы предоставляются только для проезда в жестких вагонах. Оплата плацкарт и скорости производится без скидки.

БЕСПЛАТНЫЙ ПРОВОЗ БИБЛИОТЕКИ КРОПОТКИНА.

Тарифный комитет постановил бесплатно перевезти из Ленинграда в Москву, в музей имени Кропоткина, библиотеки и вещей П. А. Кропоткина, отправленных из Лондона.

По городу.

ПРИЕЗД ТОВ. БЕРЗИНА.

В Москву прибыл из Лондона советник полномочного представительства СССР в Англии тов. Берзин.

ПРИЕЗД ГЕРМАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Вчера прибыла в Москву германская делегация на советско-германскую ж.-д. конференцию. В делегацию входит в качестве председателя министерский советник г. Нимак, затем государственный советник Герцбрух, д-р Гольц, д-р Бернер и д-р Шульц. Делегация прибыла по приглашению председателя германской делегации по заключению советско-германского торгового договора для участия в работе по договору в части ж.-д. вопросов.

ПРЕМИРОВАНИЕ ТЕПЛОВОЗОВ.

Госплан разрешил в положительном смысле вопрос о премировании лучшей системы тепловозов, выпускаемых русскими заводами. Для изобретателей установлены две премии: в 50.000 и в 25.000 руб. Для заводов, построивших тепловозы по проектам изобретателей, премии установлены в 150.000 руб. и в 75.000 руб.

ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ПО РАБОЧЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

15 декабря, в 1 час дня, в 1 аудитории Политехнического музея открывается всероссийский с'езд по рабочему образованию.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПОЛИТЭМИГРАНТАМ.

Международное юридическое бюро при исполкоме МОПР на-днях открывает юридическую консультацию для политэмигрантов, находящихся в Москве. Консультация будет давать юридические советы и справки и брать на себя судебную защиту. В первое время консультация будет функционировать только два раза в неделю: днем при ЦК по делам политэмигрантов (Моховая, здание Коминтерна) и вечером в Центральном клубе политэмигрантов (Леонтьевский пер., 18). Обращаться в консультацию можно будет на всех языках.

В НОЯБРЕ МОПР СОБРАЛ 250.000 РУБ.

За ноябрь поступило по всему СССР пожертвований и других сумм в пользу МОПР 250 тыс. 364 руб. 18 коп.

К СВЕДЕНИЮ ИНВАЛИДОВ.

Президиум Московского Совета предупреждает всех инвалидов, направляющихся в Москву из других губерний в поисках работы, что вследствие острого квартирного кризиса, безработицы и ограничения фонда социального обеспечения прибывающие в Москву инвалиды не могут рассчитывать на помощь со стороны отдела социального обеспечения.

Конкурс на самый маленький радиоприемник. Постоянная показательная выставка ВСНХ об'явила конкурс на самый маленький радиоприемник. Проекты должны быть представлены по адресу выставки: Москва, Петровка, 10.

Где наклеивать марки. Московский почтамт просит всех граждан и учреждения наклеивать почтовые марки на адресной стороне письма в верхнем правом углу.

му я счел нужным настоятельно указывать на то, что хотя крупное хозяйство в отношении производительности труда имеет решительное преимущество перед мелким, но что эта разница экономически *не имеет особенного значения*, такого значения, чтобы мы остановились перед принесением в жертву крупного хозяйства, когда этого требуют интересы пролетарской диктатуры. Я думаю, дорогой тов. Милютин, что в этом пункте не может быть и речи о каком-нибудь ревизионизме. Ленин в своих *аграрных* тезисах ко 2-му конгрессу стоит на той же точке зрения.

НЕКОТОРЫЕ НЕДОРАЗУМЕНИЯ ТОВ. МИЛЮТИНА.

Т. Милютин говорит о роли кооперации, как о средстве «победить» капитализм, *не прибегая к пролетарской революции*. Читатель мог вынести впечатление,—хотя создавать такое впечатление тов. Милютин наверно не имел в виду,—будто я это утверждал. Я поэтому констатирую, что об этом нет и речи в моем труде...

Тов. Милютин цитирует выдернутое из контекста *следующее предложение: «идея* постоянного подчинения экономических интересов интересам политическим должна быть руководящей для политики всех коммунистических партий». Он при этом замечает, что *это была бы нереальная*, утопическая политика. Но из всего контекста вытекает, что это никоим образом не мыслилось, как общая аксиома, не исключительно, как руководящая линия в отношении этого узко-очерченного вопроса, а именно: должны ли мы в интересах *пролетарской революции* решиться на тот экономический ущерб, который влечет за собой раздел крупных сельскохозяйственных предприятий?

Перед цитированной фразой находится длинная цитата из тезисов 2-го конгресса по земельному вопросу и там подчеркнуто: «для успеха революции пролетарий не *должен останавливаться даже перед* временным сокращением производства».

Непосредственно за этим следует:

«Пример России и Венгрии это в достаточной степени доказывает. Революционный раздел земли в России привлек крестьянство на сторону пролетариата. В Венгрии, где во время диктатуры не был предпринят революционный раздел земель, широкие слои крестьянства относились к диктатуре пролетариата пассивно, отчасти враждебно».

Ясно, что цитированная т. Милютиным фраза касается исключительно данного конкретного вопроса и поэтому вполне верна; тов. Милютин приходит в своей статье к тем же выводам. Мне трудно понять, каким образом он впал в такую ошибку и сделал чем-то самостоятельным то, что взято не в связи с целым. Может быть, ошибку нужно искать в неточности русского перевода...

ПРОБЛЕМА УБЫВАЮЩЕГО ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЛИ.

Это и есть тот пункт, который теоретически должен быть заново переработан. С этим тесно связана вся теория земельной ренты. По моему мнению, если при непрогрессирующей технике плодородие земли могло бы посредством дальнейших вкладов капитала в сельское хозяйство всегда повышаться без всякого ущерба доходности или—как это бывает в промышленности—при сокращающихся издержках производства могло бы расширяться, никогда бы не могла бы существовать земельная рента (если не вся почва сконцентрирована в руках *монополистических организаций*). И *если* то же самое утверждали и буржуазные экономисты, то это меня совсем не пугает. Как много дали Маркс А. Смит и Рикардо! Я подчиняюсь, безусловно, партийной дисциплине в каждом практически-политическом вопросе; но даже ссылка на Ленина не удержит меня от защиты моих *воззрений до тех пор, пока я сам не убедился* в их неправильности!

Этот вопрос, как я уже упомянул, не может быть разработан на страницах «Правды». Я хочу поэтому лишь вкратце указать на следующее. *Поскольку* мне известны соответствующие труды Ленина, он говорит таким образом: «Если техника останется неизмененной, новые вклады капитала в сельское хозяйство возможны лишь в крайне незначительных размерах» (Ленин, т. IX, стр. 55).

«Конечно, в сравнительно небольших размерах «добавочные вложения труда и капитала» могут происходить (и происходят) и на базисе данного, неизменного уровня техники: в этом случае применим до *некоторой* степени и «закон убывающего плодородия почвы», применим в том смысле, что неизменное состояние техники ставит очень узкие, сравнительно, пределы добавочным вложениям труда и капитала».

При этой предпосылке т. н. «закон убывающего плодородия земли» имеет условное применение. Но он «вовсе неприменим к тем случаям, когда техника прогрессирует» (там же). Сокращение количества занятых в сельском хозяйстве рабочих, при определенном росте производства, показывает, что закон убывающего плодородия совершенно парализован «временной» «тенденцией технического прогресса».

Что же это означает, дорогой тов. Милютин? А это означает вполне ясно и определенно, что Ленин признал факт убывающего плодородия земли при «непрогрессирующей технике», *так как если* тенденция к убыванию плодородия земли парализовалась «временным» усовершенствованием техники, то отсюда ясно, что *без этого* усовершенствования эта тенденция осталась бы в полной силе. Но большего я никогда не утверждал. Когда же это установлено, вопрос из чисто *теоретического превращается в историко-статистический*. Так к нему относится и Ленин. Он указывает на то, что при сокращающемся количестве сельскохозяйственного населения сельскохозяйственное производство возросло и т. д. Но решающим здесь, по моему мнению, является то, что в то время, как в промышленности, при неизменяющейся технике, производство может быть все больше расширено, при остающихся неизменными или убывающих издержках производства, в сельском хозяйстве при непрогрессирующей технике доходность той же земельной площади может повышаться лишь при растущих издержках производства; в большинстве же случаев изменение техники, вообще *говоря, является предпосылкой изменения* доходности. Вот что является решающим в принципиальном смысле. И поэтому в сельском хозяйстве имеется земельная рента, как абсолютная, так и дифференциальная. В промышленности же, вообще говоря,—нет.

В сравнении с этим историко-статистический вопрос о том, парализует ли или нет в известном периоде технический прогресс тенденцию убывающего плодородия земли, сильно теряет в своем значении.

Я хочу поэтому лишь мимоходом заметить, что в данном пункте аргументация Ленина мне кажется не в полной мере убедительной.

Сокращение количества сельскохозяйственных рабочих при возросшей продукции не является достаточным доказательством, так как рост производства мог *произойти из-за увеличения посевной площади* без вложения новых капиталов; далее, в результате прогресса индустриализации часть прежде выполняемых самим сельскохозяйственным населением работ, как-то: переработка сырьевых продуктов, изготовление сельскохозяйственных орудий, *строительные* работы, прядение, шитье, производство сыра, консервирование мяса и т. д. и т. д. перешло к промышленности, вследствие этого труд сельскохозяйственного населения, применяемый им в сельском хозяйстве в *собственном смысле слова, соответственно* увеличился. Одним словом, то, что меньшее количество занятых в сельском хозяйстве людей может производить больше продуктов, еще не доказывает, что издержки производства на единицу продукции сократились, так как затрата полученных из промышленности *средств* производства могла увеличиться в большем размере.

Приведем практический пример: если бы совхоз, который до сих пор вел экстенсивное хозяйство, *снабдили бы новыми машинами*, применили бы достаточное количество искусственного удобрения, тогда годовая продукция на каждого занятого в совхозе рабочего несомненно бы увеличилась. Но этим абсолютно не доказано, что издержки производства на единицу продукции в совхозе зерновых хлебов, скота и т. д. не возросли. С—весь постоянный капитал и с—та часть постоянного капитала, который в данном производственном периоде был действительно *израсходован,—сильно возросли*. Отсюда — возросшее производство на каждого рабочего. Но из этого вовсе не следует, очевидно, что издержки производства на единицу продукта сократились. Это может быть так, но может и не быть. И в этом корень вопроса.

Вопрос о том, парализовал ли действительно прогресс техники в мировом масштабе *тенденцию убывающего плодородия* земли, может быть разрешен только при подробнейшем анализе развития сельского хозяйства всех стран при капиталистическом способе производства. Вероятно, это так и есть, но это ничего не меняет в принципиальном вопросе: образует ли основу земельной ренты то обстоятельство, что при неизменяющейся технике плодородие земли может быть увеличено лишь путем повышения издержек производства.

А ведь это и есть решающий вопрос...

Если бы счастье не отвернулось от нас и тов. Ленин еще жил среди нас, я бы ему, так высоко ценившему факты, сказал бы следующее: товарищ Ленин, возьмите какую-нибудь большую книгу о сельскохозяйственном *производстве*, из тех, которые служат учебниками в немецких высших сельскохозяйственных школах. Учебники чисто практического характера, цель которых обучать студентов исключительно тому, как можно с точки зрения чисто частнохозяйственного интереса *добиться наибольшей прибыли на* вложенного в сельскохозяйственное предприятие капитала. Вы увидите, что весь учебник базируется на том, что рентабельность вновьвложенных капиталов уменьшается после того, как высшая, лучшая точка уже достигнута, другими словами, *базируется на факте* убывающего плодородия земли.

И еще я бы ему сказал:

Товарищ Ленин, расспросите когда-нибудь о его хозяйстве простого понятливого *крестьянина, хорошего сельского хозяина*, который никогда в своей жизни не слыхал об убывающем плодородии земли. Вы увидите, как он, незнакомый с теорией ведет свое хозяйство, приспособляясь к факту убывающего плодородия. И Ленин крепко призадумался бы над этими фактами...

Напрашивается вопрос: если Ленин, как *я утверждаю, принципиально признал* правильным факт убывающего плодородия земли, то почему же он так ожесточенно нападал на Булгакова и К°?

Разрешите вам это сказать, дорогой тов. *Милютин!*

Ленин боролся не против самого закона убывающего плодородия земли, но против соединения последнего с мальтузианством, против того действительно вульгарного сикофантства, утверждающего, что будто бы не классовое господство, а убывающее плодородие земли, неблагодарная природа, *является причиной обнищания рабочих*. В этом Ленин, конечно, вполне прав, не только потому, что при капитализме даже само убывающее плодородие земли с помощью улучшения техники может быть *временно парализовано (ausgeschaltet)*, не только потому, что при коммунистическом обществе отпадут многие специфически-капиталистические препятствия к интенсивному развитию сельского хозяйства, но уже по той простой причине, что до сих пор на земле лишь часть годной под сельское хозяйство площади использована для производства предметов продовольствия (берлинский профессор географии Пенк, мировая знаменитость, недавно вычислил, что на всем земном шаре при современной *технике сельского хозяйства* могло бы прокормиться не менее 8 миллиардов людей).

Связывание факта убывающего плодородия с мальтузианской теорией, по которому земля в абсолютном смысле не может доставлять продовольствия в такой мере, в какой *это* нужно человечеству, и что поэтому не социальные отношения, не капиталистический общественный порядок, *но сама природа* ведет вину за нищенство и нужду рабочего класса—вот против чего боролся Ленин.

Но я ничего подобного никогда не утверждал. Такого рода утверждение было бы уже не ревизионизмом, но самой гнусной изменой делу пролетариата.

Подытожим. Я не «ревизионист» в общепринятом смысле слова. *Я* не отрицаю, что в общем развитие сельского хозяйства при капитализме идет по тому же направлению, что и развитие промышленности. *Я* не отрицаю, что в сельском хозяйстве существует тенденция концентрации в том смысле, как это понимали «старые» Каутский и Ленин. *Я стою за* превосходство крупного производства; но в отношении интенсивного использования рабочей силы преимущества на стороне мелкого хозяйства. Политически же я *стою на той точке зрения*, что для борющегося европейского пролетариата не имеет значения ни вопрос о концентрации, ни о превосходстве крупного или мелкого хозяйства. Значение имеет лишь вопрос, каким образом могут широкие слои трудового крестьянства быть втянуты в борьбу против буржуазии. Так ставится проблема при обсуждении нами аграрного вопроса. Hic Rhodus, hic salta...

Напротив, теоретически я стою на той точке зрения, что, если отрицать факт убывающего плодородия земли, то вместе с этим становится непрочной и теория земельной ренты Маркса и теснейшим образом с ней связанная теория образования цен на продукты сельского хозяйства.

Вы можете это, дорогой тов. Милютин, называть «ревизионизмом», но этим проблема *не разрешается*...

Признаю, мною была допущена методическая ошибка. Неправильно было этот вопрос, подвергнутый не раз обсуждению, затронуть только мельком, не охватив этой проблемы во всей ее глубине. К сожалению, я так перегружен другими работами, что мне невозможно уделить много времени на обсуждение чисто-теоретических вопросов.

Е. ВАРГА.

От редакции. Редакция, помещая статью тов. Варги, никоим *образом* несогласна с некоторыми основными теоретическими предпосылками автора. Редакция не открывает разбору настоящую статью только потому, что считает более целесообразным перенесение всей дискуссии в «Большевик» или другой журнал.

К вопросу о Черноморском флоте.

За последнее время в белогвардейских газетах и буржуазной прессе за границей поднят шум вокруг вопроса о предстоящем возвращении СССР кораблей черноморского военного флота, находящихся во французском военном порту Бизерта. На разные лады, но в один голос, вся буржуазно-белогвардейская пресса со свойственной ей лживостью затушевывает и извращает действительное положение дела, с явной целью—затруднить и оттянуть возвращение Советскому Союзу бизертской эскадры, хотя всем совершенно ясно, что неоспоримым владельцем черноморского флота является наша страна.

Нам понятно, что боязнь перед усилением СССР приводит всю белогвардейщину и черносотенную буржуазию в особую ярость. Но тем настойчивее рабоче-крестьянские массы и правительство нашей страны должны требовать незамедлительного возвращения бизертской эскадры и всего имущества, вывезенного во Францию в 1920 году в период врангелевского господства в Крыму.

Советское правительство еще в 1923 г. соответствующими дипломатическими нотами указывало главе тогдашнего французского правительства Пуанкаре на то, что Франция целиком ответственна за полное сохранение всех военных и коммерческих судов, уведенных в свое время Врангелем из Черного моря при помощи французских властей. В упомянутых нотах т. Чичерин указывал, что весь флот и имущество, захваченные в Черном море, подлежат целиком возвращению законному владельцу—Советскому государству, и что впредь до фактического возвращения таковых вся юридическая и материальная ответственность лежит на французском правительстве.

Даже матерый империалист Пуанкаре вынужден был в ответной ноте признать, что уведенные из Черного моря корабли являются достоянием России и будут возвращены после акта формального признания русского правительства. Одновременно Пуанкаре пытался обосновать причины распродажи части судов и морского имущества.

Ныне, после состоявшегося взаимного официального признания между обоими правительствами, дело идет о фактическом и скорейшем возвращении СССР всех захваченных военных и коммерческих кораблей и морского имущества, в первую очередь—сохранившихся военных и коммерческих кораблей черноморского флота.

* * *

Приводим вкратце историю захвата черноморского флота.

Летом 1920 г., Врангель, видя неизбежную гибель белого дела, производит распродажу морского имущества. Одновременно Антанта, в особенности Англия, стремится «ликвидировать» флот для устранения русской морской силы на Черном море; особенный интерес проявляется к подлодкам. Даже среди некоторой части белогвардейского морского офицерства возникает ропот против Врангеля и Антанты. В июне начинается увод торговых и вспомогательных кораблей за границу. В дальнейшем вывозится несколько миллионов пудов разного имущества, главным образом, морского.

Ко времени наступления на Крым Красной армии Врангель приводит в исполнение состоявшееся ранее соглашение—о передаче черноморского флота Франции. К моменту бегства врангелевских банд из Крыма 14 ноября 1920 г. уводятся в Константинополь военные и торговые корабли в числе 132 вымпелов. Перевод судов производится непосредственно под конвоем военных кораблей Антанты. На уводимых судах остается только незначительная часть команды, остальная часть набирается из морского и сухопутного офицерства, а также из запуганных водников и обывателей.

Из Константинополя военная эскадра вскоре уводится в Бизерту. В короткое время в Константинополе производится с ведома французских властей дальнейшая распродажа имущества и части вспомогательных и коммерческих судов.

Суда коммерческого флота частью остались в Константинополе, частью были переведены в разные французские порты, а в дальнейшем в большинстве распроданы или включены в состав французского флота.

По приходе в Бизерту корабли военного флота были поставлены к стенке «на хранение» под контролем военно-морских французских властей. Личный состав эскадры разместили в особом лагере, где не было ни достаточного пайка, ни жалованья. Русские белые моряки претерпевали большие материальные бедствия. На кораблях оставалось лишь несколько сот человек, главным образом, из «надежного» белого офицерского состава.

В дальнейшем из бизертской эскадры, по распоряжению французского правительства, было дополнительно продано несколько вспомогательных судов и всякого имущества, в том числе Эстония получила часть боезапасов. Вакханалия распродажи вызвала недовольство среди группы русского офицерства; так, при продаже канлодки «Грозный» таковая была затоплена двумя офицерами, не пожелавшими осуществить разграбление флота.

По имеющимся данным, к середине текущего года на бизертской эскадре оставалось всего около 150 чел.; имущество и мелкие запасные части уже были распроданы. Наиболее ценные корабли, как «Воля», «Кагул», эсминцы и подводные лодки, сохранились удовлетворительно. Вспомогательные и торговые корабли находятся частью во французском и греческом флоте, частью проданы различным пароходным компаниям.

Таково фактическое положение дела.

* * *

Как известно, месяц тому назад распоряжением французского правительства было поручено старшему военно-морскому начальнику в Бизерте, французскому адмиралу Эксельмансу снять с кораблей белый личный состав и принять бизертскую эскадру под законную охрану французских властей. Однако, сей строптивый адмирал отказался подчиниться приказанию правительства о спуске царского флага и снятии белогвардейцев; не пожелал он также и разговаривать с советской морской комиссией. Этот характерный случай показывает, что известная часть реакционных элементов Франции враждебно относится к вопросу о возвращении СССР принадлежащих ему кораблей.

По полученным сведениям, на бизертской эскадре 10 ноября спущены царские флаги, и все корабли официально приняты под охрану французскими военно-морскими властями. Во Францию уже прибыла наша военно-морская комиссия для технического осмотра судов и проведения подготовительных работ по возвращению их СССР. Повидимому, возвращение судов потребует преодоления известных трудностей и некоторых материальных затрат; но надо думать, что будет сделано все для его положительного разрешения. Захваченный черноморский флот должен быть полностью возвращен законному владельцу—СССР.

В. ЗОФ

Состояние водного хозяйства Туркестана

(Доклад особой комиссии СТО в президиуме Госплана).

9 декабря на пленарном заседании президиума Госплана был заслушан доклад особой комиссии СТО об ирригации Туркестана. Докладчик Г. Д. Цюрупа сообщил, что за время двухмесячной работы комиссия произвела ревизию 47 мест ирригационной работы, заслушала доклады 20 мест. подчиненных управлению водного хозяйства Туркестана.

Выяснены следующие недостатки в работе по орошению. Неправильно организован центральный аппарат в Ташкенте, места недостаточно инструктировались и **выполнили лишь 72 проц. утвержденного центром годового задания. Отпущенные управлению водного хозяйства средства** по госбюджету в сумме 6.485.000 рублей **были рационально использованы лишь на 80 проц., а 10 проц. дотации на** 1923—24 г. **к концу операционного года не были использованы вовсе.** Применялся подрядный способ производства работ вместо более дешевого—хозяйственного способа. Велись изыскательные работы на новых землях в то время, как в настоящее время имеются неиспользованные уже орошаемые земли. Нецелесообразное распределение воды (вследствие отсутствия рациональных вододелительных устройств) вызвало нежелательное развитие посевов риса в ущерб хлопку. Обнаружено наличие крупных частных арендаторов земель, эксплоатирующих труд батраков. Профработа на местах ведется в большинстве случаев неудовлетворительно.

Вместе с тем докладчик указал на положительные стороны работы управления водного хозяйства Туркестана. Управлению удалось собрать распыленные технические силы и создать группу, которая выполняла ирригационные работы на местах. **Были удовлетворены насущные потребности населения в орошаемых землях. Орошаемая площадь** с 1.180 тысяч десятин в 1922 году **доведена до** 1.700 тысяч десятин в настоящее время (71 **проц. довоенной), а площадь хлопковых посевов** с 51.000 десятин доведена **до** 300.000 десятин **(54 проц. довоенных).** Поливная площадь по орошению с 1923 г. увеличилась на 9 проц., хлопковая—на 97 проц. Надлежаще поставлено дело гидротехнического образования. **Создана школа десятников и гидротехников, в которой обучается, главным образом, туземное население. Издается целый ряд популярных брошюр для населения** и единственный в СССР журнал по вопросам техники и экономики ирригационного хозяйства.

В прениях по докладу выступили находящиеся в настоящее время в Москве руководители водного хозяйства Туркестана т.т. Рыкунов и Шлегель, представитель Главхлопкома и работники Госплана.

Отмечались обстоятельства, тормозившие работу по ирригации. План работ управления водного хозяйства на 1923—24 хозяйственный год был утвержден только в апреле 1924 г. Местные органы Наркомфина задерживали выплату ассигнуемых из Москвы средств.

Тов. Г. М. Кржижановский в своем резюме указал на громадное значение водного хозяйства Туркестана для экономической жизни средне-азиатских республик. Управление водного хозяйства своей работой должно показать населению, какие выгоды дает централизованное (плановое) ведение хозяйства. Должна проводиться большая экономия в расходовании средств. **Если не быть очень осторожными по линии сдачи земли в аренду, то будет сделана политическая и экономическая ошибка.** Здесь имеет значение не только технический эффект, но и правильное проведение советской политики. В области хлопководства надо **стремиться итти, главным образом, по линии кооперирования крестьянства (дехкан).**

Доклад тов. Цюрупы принимается за основу. Представителям особой комиссии по ирригации Туркестана и секций Госплана поручено выработать в недельный срок конкретные мероприятия по упорядочению водного хозяйства Туркестана.

Возбужденный особой комиссией вопрос о *создании в Москве общесоюзного* органа для руководства водным хозяйством постановлено обсудить отдельно.

Второе всесоюзное совещание рабкоров, селькоров военкоров и юнкоров при „Правде“

О сельских корреспондентах.

Доклад тов. Л. С. Сосновского.

РАБКОР И СЕЛЬКОР.

— Разница между рабкорами и селькорами заключается в том, что рабкор, как уже здесь заметил в докладе т. Зиновьев, находится и работает в своей родной классовой среде, на заводе, на фабрике. Организации, работу которых он освещает—завком, ячейка, кооператив, культурно-просветительные комиссии и др. и пр., это все—его родная среда. Если тем не менее его заметки являются боевыми, если вокруг его заметок идет борьба, то эта борьба не носит оттенка классовой борьбы, а является борьбой между передовыми и отсталыми элементами рабочего движения. Поэтому у рабочего, выступающего с самыми боевыми заметками, даже тогда, когда на месте он не имеет поддержки, всегда полное убеждение, всегда нет никакого сомнения, что в основном партия и рабочий класс на его стороне и он защищает интересы рабочего класса в период пролетарской революции. Если кучка рабочего класса временно находится с ним в конфликте, то он должен ориентироваться не на групповые, цеховые интересы, не на настроения какой-нибудь клики, а на настроение или на интересы всего класса в целом. При таком подходе даже такое ужасное дело, как дело на фабрике б. Цинделя, как дело с убийством рабочего корреспондента Спиридонова, ничего не меняет. Когда партия стала перед лицом фирсовщины на Цинделевской фабрике, перед лицом деморализации, разложения отдельной кучки, то никому тогда не приходили в голову особенно мрачные мысли. Всем было ясно, что можно было проглядеть такое явление, не успеть его во-время заметить, но все это не изменяет того, что у партии и рабочего класса достаточно сил для того, чтобы побороть внутри себя такие болезненные явления.

Совершенно другая обстановка выявляется при преследовании селькора. Селькор находится в среде, где в очень острой форме повседневно проявляется классовая борьба. Притупленные раньше классовые противоречия в деревне снова обнаруживаются и с каждым днем все ярче. Идет борьба между пролетарской и полупролетарской крестьянской частью и частью кулацкой.

Протекает эта борьба в особо усложненных формах. Но есть, товарищи, в этой борьбе одна линия, вполне определившаяся. Эта борьба вокруг власти, борьба за власть. По этой линии и происходят в деревне самые острые классовые схватки. Но и здесь борьба не так-то просто протекает. В редких случаях сами кулаки, вопреки конституции, пролезают сами в советы. Большей частью, поскольку удалось это установить, происходит дело так, что кулаки стараются протащить в советы людей, которые держат их сторону, сами не будучи кулаками, сами являясь исправными середняками, а иной раз даже круглыми пролетариями. Перечислять вам способы, какими пробираются к власти элементы, обслуживающие интересы деревенской буржуазии, было бы очень долго. Но, товарищи, если мы даже возьмем те, особенно яркие, прогремевшие по всей стране факты, когда дело доходило до кровавых расправ, возьмем такие случаи, как, скажем, в Ульяновской губ., где был убит селькор Свирский, в Одесской, где убили Малиновского, в Курской губ., где было совершено нападение на селькора Пешкова, если возьмем, находящееся сейчас в следствии дело селькора Лапицкого из Белоруссии, то мы увидим, что сходство условий в этих делах поразительное. Во всех этих случаях выясняется, что погибший или подвергшийся насилию, но уцелевший селькор стоял именно на том самом ответственном и остром посту, где столкнулись удары враждебных сил, где шла борьба за власть, и неизменно оказывается, что своей собственной грудью селькор отстаивает советскую власть от враждебных ей сил, что здесь шла борьба между эксплоататорскими элементами и бедняцкими и в этой борьбе оказался на передовом посту селькор. Его устраняют, как препятствие на пути продвижения кулацких сил в советы. Из этого вам становится ясным, что с селькорами дело обстоит гораздо серьезнее и тревожнее, чем обстоит дело с рабочими корреспондентами на фабриках и заводах.

О ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ СЕЛЬКОРОВ.

Вопрос о преследованиях и репрессиях всяких составляет тему особого доклада. Но этот вопрос, однако, нельзя обойти в моем докладе.

Мне пришлось слышать в печати и даже устные упреки в том, что вот, дескать, вы раздули дело Малиновского, вы разожгли кулацкую стихию и она начала бить направо и налево селькоров во всех углах. Разумеется, такие утверждения являются совершенным легкомыслием или недобросовестностью, потому что селькоров и до процесса Малиновского били много, но этого никто не знал, об этом не сообщалось. Прежде всего об этом не сообщали редакциям сами селькоры и их близкие.

Характернейшим штрихом в деле Малиновского является то, что убили его в марте, а узнали о том, что он убит—в июле. И то только тогда, когда убийца сам явился к судебным властям. И если бы не это, может быть, мы и теперь не знали бы об этом. А теперь, когда внимание партии и общественного мнения привлечено к преследованиям селькоров,—теперь начали регистрировать подобные случаи, теперь этого не замалчивают.

Только понимая, что вопрос в деревне идет о самом главном—о власти, только обратив на это внимание, можно понять, почему дело там так часто пахнет кровью.

С КАКОГО КОНЦА НАЧИНАТЬ?

Частые покушения стали предметом обсуждения в газетах и мне пришлось встретить в газете «Известия» от 21 ноября статью т. Марковича, которая называется «Не с того конца». Статья написана по вопросу о том, как сделать так, чтобы селькоров не убивали. Этот добрый товарищ, желающий уберечь селькоров от преследований, говорит: «Сделать это очень просто. Пусть селькоры перестанут писать разоблачительные заметки», пусть начинают с похвал, с выявления положительных сторон в деревне.

Двух мнений по поводу этой статьи быть не может. Так подходить может только тот, кто не понимает, что идет классовая борьба, что классовую борьбу нельзя отложить в сторонку, а покамест потолковать про избачей,—тот, кто не понимает, что вопрос о власти есть вопрос о классовой борьбе и о сущности советской власти. Но мы с вами, товарищи, заявляем: надо выделить в деятельности селькора, в том, как она обозначилась, основное. Основное—это защита советской власти от извращений, от захвата ее, от перерождения кулаками. На этом посту стоит партия и ее помощником является селькор. Именно с этого конца должен подходить к своей работе селькор, если он хочет быть селькором, а не сотрудником старого «Сельского Вестника», старых «Епархиальных Ведомостей».

Всякий прекрасно понимает, что если в данном селе или в данной волости власть находится в крепких руках и работа на осуществление партийной линии *ведется правильно,—селькор должен* защищать власть от нападок кулаков. Но речь идет о тех местах, где убивают и убивают не только кулаки, но и руководители власти. При этих обстоятельствах говорить селькору: «ты хочешь, чтобы тебя не убили—попробуй писать про избачей, не пиши про Попандопуло, а напиши: есть изба-читальня и там хорошо читают»,—это было бы насмешкой над крестьянством, которое сказало бы: «Хороша та газета, в которой пишется про то, что крестьянину, как пятая нога, и не пишется о том, что в деревне плохо, что там беднота стонет!» Если ты об этом не пишешь, то какая же ты крестьянская газета? Так нужно смотреть, а не так, как смотрит этот товарищ Маркович. Но если так обстоит дело, то надо признаться, что *соотношение сил в деревне не всегда бла*гоприятно для сторонников и настоящих защитников советской власти. Бывают случаи, когда эти настоящие защитники оказываются бессильными, беспомощными одиночками, где элементам, враждебным советской власти, удается сколотить вокруг себя порядочную группу сторонников, затыкать рот на всяких собраниях и не давать хода никаким правильным начинаниям. А кроме того,—втирать очки вышестоящим органам и давать им фальшивые отчеты. Удивительное совпадение всех этих явлений нам пришлось проследить на процессе в Дымовке. То же самое т. Нюренберг, один из работников отдела печати ЦК, отметил и в Курской губернии в процессе Пешкова.

СЕЛЬКОР—В ПОДПОЛЬЕ.

В результате селькорам, которые правильно взяли свою линию, приходится работать в обстановке, которую я не могу назвать иначе, как селькоровским подпольем. В газете «Степной Крестьянин», которая издается в Кустанае, в Киргизии, ведется хороший обычай—ежемесячно публиковать сводки, в которых указывать, какие селькоры поскольку прислали писем за месяц и какие селькоры ничего не прислали. Отсюда вывод—если селькор ничего не пишет, нужно осведомляться, что с ним.

По одной из таких сводок тов. Сосновский приводит целый ряд селькоровских псевдонимов и затем останавливается на ряде характерных случаев неумелой селькоровской конспирации.

— Редакция хочет показать, что селькор не только образцовый общественный деятель, а и образцовый плательщик налогов, и пишет об этом, указывая, что селькор «Ухо», такой-то деревни и волости первым внес налог. Товарищи, любой человек после такого сообщения может зайти и посмотреть список — кто первый внес налог и он сразу за это «Ухо» ухватится без ошибки. Вы видите, что эта конспирация наивная, но бывает конспирация еще наивнее, когда редакция печатает портреты селькоров, ставя под портретами их псевдонимы. Товарищи, вы, конечно, понимаете, что не нужно быть большим хитрецом, чтобы сказать, взглянувши: «Ах, вот это и есть «Чик-Чирик!» (Смех, аплодисменты с мест).

Мы вот с моим ближайшим сотрудником по «Бедноте», т. Грандовым, спорим о псевдонимах. Он псевдонимов не печатает, а пишет имя, отчество, фамилию, и даже деревню селькора. В результате, в «Бедноту» идут исключительно квалифицированные корреспонденты, исключительно мужественные и крепкие люди, но это, само собой разумеется, не может удовлетворить нашей потребности—опереться на массовое селькорство, ибо это отпугивает начинающих селькоров от писания в «Бедноту».

Вот, товарищи, в таких условиях нужно ясно и партии, и самим селькорам, и всем нам понять, что делает селькор в деревне. Правильно сказал тов. Зиновьев, что это—рука, которая через голову кулачества и через голову пассивной части деревни, через голову пассивных середняков протягивается к пролетариату из деревни и за эту руку нужно крепко пролетариату ухватиться и во что бы то ни стало обеспечить морально-политическую помощь этим одиночкам, выступающим оттуда. Это первое главное положение и главная обязанность, которую должен подчеркнуть и поставить перед собой с'езд и наш с'езд рабкоров и селькоров.

О ЧЕМ ПИШЕТ СЕЛЬКОР.

О чем пишут селькоры? Может быть, они увлекаются только разоблачениями, а потому и сидят в подполье? Передо мною сводка работы селькоров той же газеты «Степной Крестьянин». По этой сводке видно, что об урожае больше всего заметок,—об урожае и уборке урожая 15 писем. Это свидетельствует о том, что наибольшее внимание больше всего отдается на основные вопросы крестьянского хозяйства. Затем идут заметки о просвещении и школе, о сельских комитетах взаимопомощи, о земельных делах и лесных, о кооперации и других, отнюдь не разоблачительных вопросах. Рядом с перечисленными—рубрика: заметки о плохих и хороших сторонах работы на селе советских органов и отдельных представителей власти. Всего таких 154 заметки, а тех, которые я только что перечислял, несколько сотен. Таким образом, вы видите, что даже особенно глубоко засевшие в подполье селькоры не оставляют ни культуры, ни вопросов здравоохранения, ни быта, ни церкви,—ни одной отрасли! И несмотря на это, несмотря на такую разностороннюю деятельность они все-таки вынуждены находиться в подполье.

ТРИ ГРУППЫ СЕЛЬКОРОВ.

Из наблюдений за характером селькоровской работы я лично пришел к заключению, что селькоры делятся на такие преимущественно группы: селькор-разоблачитель, который занимается и другими вопросами, но имеет боевой темперамент, решимость, чутье и очень много занимается разоблачениями; затем — селькор благодушно-поощрительного склада, который изо дня в день радостно отмечает достижения и успехи деревни в политике, культуре, хозяйстве и т. д.; третий тип—летописец-селькор, который не радуется и не возмущается, а изо дня в день сообщает, что было то-то, постановлено то-то, открылась школа, состоялось празднование и т. д. От себя он в это дело очень мало вносит. К этим трем типам я могу добавить еще четвертый—тип инициаторов-селькоров, который постоянно вносит свои предложения о том, что следовало бы сделать, как лучше сделать, и вместе с тем указывает на необходимость устранения некоторых тягот и несправедливостей, которые переносит деревня. Чаще всего эти типы совмещаются—одновременно селькор дает летописное изложение деревенских дел и обличение и инициативу проявляет и т. д. И, конечно, мы бы считали самым желательным типом селькора (как и рабкора) такой, который умел бы разоблачать там, где это необходимо, поощрять там, где есть за что, описывать события деревенской жизни, все плохие и хорошие стороны, проявлять инициативу и возбуждать интерес масс, поддерживать этот интерес, быть выразителем лучших коллективных стремлений деревни. Такое совмещение дало бы нам в результате идеальный тип селькора и вместе с тем сделало бы печать идеальным орудием советского строительства.

У нас должна быть ставка на массового селькора.

РЕДАКЦИЯ И СЕЛЬКОР.

Мы подходим к вопросу о взаимоотношениях между редакцией и селькорами. Если между рабкорами и редакцией существует достаточно много недоразумений, жалоб на редакционную корзину — пугало рабкоров и селькоров; если даже в городе, где более грамотные, более культурные рабкоры, если даже здесь имеет жестокая браковка, то, конечно, селькоровские ряды, менее культурные, *дают брака гораздо больше.*

Но тем не менее редакциям нужно относиться к этим материалам селькоров с величайшей бережливостью, именно потому, что селькоровские корреспонденции—величайшей ценности документы о нынешнем состоянии деревни, которые нужно использовать как в печати, так и за ее пределами.

Берегутся ли эти селькоровские корреспонденции? Нет. Когда в Николаеве, при процессе по делу Малиновского, понадобилось найти рукопись Малиновского, чтобы узнать, как он писал, то увы! —ни одной рукописи не нашлось, оригиналы, оказалось, не хранятся. Не только оригиналы не хранятся, иногда и газеты. Понадобилась газета для суда и было величайшей трудностью найти номер от 1 февраля этого года.

Ведется ли учет сельских корреспондентов в редакции? Я убедился, что такой учет ведется лишь в некоторых редакциях. Для каждого селькора, как в «Бедноте», должна быть заведена в редакции тетрадка, куда вкладываются все его заметки, все его письма, чтобы в любой момент редакция могла себе уяснить, как развивался этот селькор, куда он движется, какие надо дать ему указания, ему лично, а не циркулярные, «для всех». В резолюции, которую вы здесь вынесете, надо указать всем редакциям, как серьезно нужно отнестись к делу учета селькоров и наблюдения за ними.

НАДО КРЕПИТЬ СВЯЗЬ РАБКОРОВ С СЕЛЬКОРАМИ.

Вопрос о связи рабкоров и селькоров, о шефстве рабкоров над селькорами выдвигается самой жизнью. Гораздо труднее предложить, как проводить это шефство. Я лично думаю так: в какой-нибудь Коломне, в рабочем центре, где есть две газеты—рабочая и крестьянская, или одна газета, обслуживающая тех и других, редакция должна составить список наиболее отдаленных селькоров, наиболее нуждающихся в моральной или политической поддержке со стороны рабочих. Этот список передается в бюро рабкоров. Отдельные товарищи-рабкоры прикрепляются в некотором роде к этим селькорам. Что они могут сделать? Я убедился из некоторого опыта, что письмо, полученное в деревне селькором от его товарища из города,—письмо дружеское, товарищеское, с некоторыми указаниями или вопросами, с обменом мнений по этому поводу, летние поездки рабкора к селькору, помощь в составлении там стенных газет, помощь селькору, когда его начинают прижимать волостные власти, когда ему необходимо содействие через редакцию, прокуратуру и другими способами,—то эту помощь рабкоры прежде всего могут оказать на месте, в городском, губернском центре,—в Тамбове для Тамбовской губернии и т. д.

И московские, и ленинградские рабкоры могли бы с большим успехом взять такое же шефство над селькорами отдельных районов.

Может быть, товарищи, с'ехавшиеся с мест, предложат иные формы, но не может быть никакого сомнения, что вопрос о связи рабкоров и селькоров есть частичка общего вопроса о смычке города и деревни.

Мы имеем гарантии, что в условиях укрепления этой связи селькоровское движение будет развиваться,—особенно теперь, при росте внимания к нему со стороны партии. Вы сами видите, какое место отводится селькору на страницах «Правды». И это— только начало, партия серьезно возьмется за это дело и добьется своего.

СЕЛЬКОР, ДЕРЖИСЬ БЛИЖЕ К ПАРТИИ!

В заключение я хотел сказать следующее: работа селькора, как правило, должна протекать в согласии и, как теперь говорят, в контакте с партийными организациями. Это правило, которое не может быть отменено даже тем, что в некоторых случаях *местная ячейка партии или комсомола стоит на ложном пути,*—не помогает, а даже преследует селькоров. Многие товарищи, под впечатлением того, что местная ячейка берет неправильную линию по отношению к селькору, делают ошибочный вывод, что селькору ничего общего с ячейкой иметь не приходится, и что ему надо работать через голову ячейки. Мне думается, что, не отрывая на просмотр своих заметок, не становясь под зависимость этого просмотра, селькору нужно установить контакт, если не с ячейкой, то с райкомом, с уездным комитетом, надо во что бы то ни стало держаться ближе к партии. Беспомощности селькора партия может помочь легче и лучше, чем кто-нибудь другой. Случаются отдельными фактами, когда секретарем ячейки мог быть Попандопуло, нечего, ибо не Попандопуло определяет лицо партии, а совсем другие люди. (Аплодисменты).

О селькорах и нашей политике в деревне.

Речь тов. Н. И. Бухарина.

(ПО ДОКЛАДУ ТОВ. СОСНОВСКОГО).

— товарищи, совершенно не случайно вопрос о смычке между городом и деревней вновь поднялся во весь свой рост. Наша партия в лице своего Центрального Комитета на последнем пленуме этот вопрос сделала гвоздем всех обсуждений. Наша партия дала директивы всем своим партийным организациям в первую очередь под углом зрения этого вопроса вести свою политику.

«Мы должны вновь завоевать доверие крестьянства, потому что тот капитал, на который мы жили раньше,—что мы помогли крестьянам взять землю,—он уже за давностью начал испариться, а с другой стороны, тот противник, который об'единял нас с крестьянами, ушел со сцены, и, с третьей стороны, крестьяне и рабочие сейчас начинают чувствовать очень часто и в ненадлежащей пропорции некоторое противоречие своих интересов.

Это противоречие интересов идет по линии борьбы за цены. Крестьянство недовольно ценами на продукты промышленности, оно недовольно в то же время тем обстоятельством, что цены на хлеб не такие, какие оно хотело бы. Наконец, крестьяне выросли в значительной мере и очень часто выражают свое недовольство тем, что целый ряд вещей имеется у рабочих, и не имеется у крестьян. И у крестьян возникает целый ряд новых вопросов, которых раньше они не ставили, а теперь начинают ставить все чаще, и очень часто дело доходит до того, что крестьяне начинают говорить рабочим: «посторонитесь немножечко, братцы, нас в стране большинство и нам не нужна ваша опека».

Вот, товарищи, несколько замечаний по вопросу относительно наших взаимоотношений с крестьянами. Этот вопрос есть вопрос всех вопросов, и поэтому совершенно естественно, что, когда к нам подходит новый резерв наших братьев-селькоров, мы, рабкоры и партия, должны все другие вопросы подчинить этому громадной важности политическому вопросу. Если мы вообще говорим, что центральный вопрос нашей политики есть вопрос о смычке с крестьянством, то и этот вопрос о селькоре мы под этим углом зрения должны рассматривать. Смотрите, на нашем с'езде еще очень мало селькоров, а громадное большинство состоит из рабкоров. Поэтому мы, быть может, совершенно бессознательно можем недостаточно внимания уделить этому вопросу. А между тем я думаю, что на этом совещании мы должны и день и два попотеть ради селькоров. Потому что, с точки зрения вопроса рабочей диктатуры в стране и нашего общего дела, этот вопрос бесконечно сложнее всех остальных вопросов, стоящих на нашем совещании (аплодисменты).

Это еще тем более верно, что мы свою линию в значительной мере определили. Прошлогоднее совещание точно наметило эту линию, была годовая проверка этой работы, так что у нас уже есть некоторый фундамент. А тут мы вступаем в полосу такой работы, которая нам гораздо менее известна. Здесь мы только начинаем. И мы должны попытаться определить те задачи, которые идут с этой стороны.

Почему селькоровская роль представляется сейчас очень важной? Да потому, что в деревне в десятки, в сотни, в тысячи раз меньше культурных сил, чем в городе. Поэтому каждый лишний человек, который умеет писать, который умеет вскрыть некоторые недостатки,—а таким человеком является селькор, хотя бы даже и малограмотный,—из этого капитального различия города и деревни вытекает громадное различие между рабкором и селькором, которое можно формулировать так: роль селькора сейчас в деревне гораздо выше, чем роль рабкора в городе, несмотря на то, что рабкор есть весьма почтенная вещь.

Мы не должны страдать скромностью, мы прямо говорим, что рабкор есть весьма почтенная вещь, а селькор станет еще более важной вещью. Потому что у нас в городе, кроме рабкора, есть целый ряд организаций, есть масса культурных сил, в городе есть сливки нашей культуры, а в деревне культурных сил раз—два и обчелся.

И этим об'ясняется то обстоятельство, что селькор чувствует себя в деревне очень часто изолированным. Тов. Сосновский говорит: очень тяжелая обстановка у селькора. Совершенно верно. Но, товарищи, эта тяжелая обстановка у селькора в значительной мере об'ясняется тем обстоятельством, что селькор в деревне—еще культурная одиночка, он—пионер своего дела, тогда как в городе рабкоровское движение возникло, когда была уже твердая база— целый ряд организаций рабочего класса. Вот на эту «небольшую» разницу нужно обратить сугубое внимание.

Поэтому мы должны сказать: роль селькора поистине громадна и в величайшей степени ответственна. Отсюда я перехожу к следующему положению. Я его охарактеризую, как предупреждение для товарищей-селькоров, как предупреждение, которое, мне кажется, сделать необходимо.

Деревенская жизнь непривлекательна в высокой степени. Положение селькора, в особенности селькора-разоблачителя, в высшей степени тоже непривлекательно и, можно сказать, опасно. Он—культурный одиночка и очень часто окружен стеной косного недоверия, иногда даже и ненависти. Вот из этого положения можно сделать очень опасный и неправильный вывод, и против этого опасного и неправильного вывода я и хотел бы предупредить товарищей. Какой именно вывод? Да очень простой. Хорошо, я— селькор, но кругом беспросветная темь, но кругом страшная дикость, кругом масса мерзавцев, которые, может-быть, меня завтра застрелят, кругом некуда поглядеть, кругом деревенщина косная—как ее переработать? Отсюда тяга в город: там рабкоры, там за то, что пишут, не стреляют, там живется легче. Против таких речей мы должны выстроиться, как один человек. Потому что мы новых людей не сотворим, мы должны работать с тем человеческим материалом, который есть, и основная наша задача, основная задача нашей партии в целом заключается не в том, чтобы отвернуться от деревни и сказать: «фу, деревенщина!», а в том, чтобы бросить все силы, которые мы имеем в городе, на служение деревне, для ее культурного перевоспитания и переделки.

Тот, кто из-за этой дикости воспитал бы в себе чувство известного презрения к этой деревне, чувство презрения к среде, которая его окружает, тот своей исторической задачи не выполнит. Нельзя селькору смотреть на крестьян своего села с чувством брезгливости и презрения. Такой селькор не будет ни к чорту годиться. Только такой селькор будет выполнять свою общественную службу в борьбе с деревенской дикостью, который будет рассматривать ее не как вину, а как беду нашу. (Аплодисменты).

Это—не филантропическая точка зрения добродетельной барыни, которая желает погладить своего меньшого брата, а это—наш пролетарский долг, это—пролетарское дело, потому что только тогда социализм победит и только тогда действительно смычка будет осуществлена, когда мы серьезно и с любовью возьмемся за переделку нашего большого человеческого материала. Вот то предупреждение, которое я хотел сделать.

В связи с этим стоит еще один вопрос, который я хотел бы затронуть. Это—вопрос о преследовании селькоров. Совершенно понятно и совершенно естественно, что у целого ряда товарищей появляется желание особых законов, особых декретов, особого законодательства и двойного наказания за убийство селькора и т. д., и т. д. Моя личная точка зрения та, что ничего этого не нужно. Потому, что если мы введем определенные законодательные привилегии для селькоров, то мы не гарантированы от того, что в селькоры будет попадать совершенно нежелательный элемент. Потому, что это дает определенные привилегии, это становится чем-то вроде чиновничьего поста, нечто вроде специального прокурора маленького масштаба, который огражден определенным законодательством. Как мы такого селькора будем проверять? У нас руки до деревни очень коротки.

И мне кажется, что тут нам гораздо правильнее занять такую позицию. Если селькоров стреляют, мы будем судить их убийц по всем правилам нашего общего уголовного законодательства. Но мы будем говорить тем нашим товарищам, которые стоят на селькоровских постах: вы стоите под пулями, вы формируете свои отряды под обстрелом врага, ваша позиция чрезвычайно ответственна, но именно потому вы будете организовывать свои первые отряды, которые будут действительно гарантией нашей пролетарской работы, потому, что мерзавец под пулю не пойдет, потому, что негодный человек не будет рисковать своей шкурой, и при этих условиях мы закалим железные когорты наших культурных работников в деревне.

Я думаю, что это—величайшая беда нашей жизни, что у нас возможны такие вещи, как убийство селькоров; но эти условия закаляют нам таких борцов, на которых можно будет положиться каждую минуту, у нас будет такая армия, при посредстве которой мы деревней овладеем до конца. Поэтому на вопрос об особом законодательстве нам нужно дать отрицательный ответ.

Я хотел бы сделать еще одно замечание в связи с классовой борьбой в деревне. Из многочисленных телеграмм, многочисленных газет, многочисленных корреспонденций, очень часто можно видеть, что борьба идет между кулачеством и бедняцкими пролетарскими элементами крестьянства. Кулаки идут к власти, бедняки защищают свои советские позиции. Спрашиваешь: где же среднее крестьянство? Оно исчезает. Очень часто на местах наша братия—а коммунисты, и нам сочувствующие—не понимают нашего вопроса в деревне. Они видят только бедняка, полупролетарский элемент, и не видят среднего крестьянина, а средний крестьянин представляет собой основную массу крестьянства. Он не потому средний, что стоит по середке между кулаком и деревенским пролетариатом, а потому, что он составляет сердцевину всего крестьянства, его важнейший слой. И совершенно естественно, что основная линия нашей политики заключается в том, чтобы этот слой перевести на сторону советской власти. Если эту задачу мы не будем решать всеми рычагами, которые имеются в нашем распоряжении, в том числе и через рабкоров, то мы не решим своей главной политической задачи.

Вот почему, когда селькор в деревне, на селе видит, что среди трех частей нашего крестьянства середняк идет с кулаком, и после этого пишет корреспонденцию, что кулаки ведут борьбу с бедняками, а о середняке умалчивает, потому, что он идет с кулаком, он ведет неправильную политику. Ему не нужно смущаться тем фактом, что в такой-то деревне, в таком-то селе середняк идет с кулаком. Этот печальный факт нужно отметить, нужно его осветить, сделать зарубку на своем носу, потому что главная задача всех наших организаций, в том числе и селькоровских, состоит в том, чтобы отбить у кулака середняка, а если этой задачи не видеть или не понимать,—это значит вкось и вкривь понять свои задачи и, таким образом, не выполнить своей основной задачи, которая стоит в деревне. Этот вопрос относительно среднего крестьянства нужно сделать центром работы селькора в деревне потому, что мы должны опираться на бедняка, но в то же самое время мы должны иметь в виду, что все это полетит в тартарары, если мы не возьмем руководства над средним крестьянством, не проложим борозды между кулаком и середняком. Это есть центральная политическая задача всей нашей работы в деревне, а следовательно, центральная политическая задача и того винтика в этой работе, который представляет из себя селькор и наши селькоровские организации.

Теперь одно замечание относительно организационной стороны дела. Мы на прошлогоднем совещании определили линию наших рабкоровских организаций, как линию на добровольчество, и против выборности, против формализма по отношению к рабкорам. Теперь тот же вопрос стоит и в отношении к селькорам.

Мне кажется, товарищи, что в общем и целом этот основной организационный вопрос решается по отношению к селькорам таким образом. Если принцип добровольности мы считаем целесообразным принципом для рабкоровских организаций, то для селькоровских он вдвойне необходим, потому что, когда у нас происходят выборы в городе, здесь все доступно контролю, такая-то организация ручается или выбирает, эта организация на виду, можно легко проверить, проконтролировать; а когда посылается рабкор из деревни Песловка, выбранный партийной ячейкой, что это говорит? Может быть, задача этого селькора состоит в том, чтобы сковырнуть эту партийную ячейку, потому что она никуда не годится. Вот Дымовка в этом отношении—лучший пример.

Уже одно то, что с разных сторон говорят о том, что у нас очень плохо обстоит дело с низовым советским аппаратом, показывает, что нет дыма без огня. Здесь больное место нашего общеполитического фронта. Теперь представьте, что в такой деревне, где мы, в качестве газетного органа, как раз должны иметь совершенно независимые руки, которые бы писали, и независимые глаза, которые смотрели бы, как же мы можем здесь стоять на точке зрения выборности? Это было бы в высшей степени неправильно. С политической точки зрения, это было бы неправильно потому, что в лице селькора мы должны через газету информировать наши органы о недостатках партийных ячеек, о недостатках низших партийных органов на местах, о безобразиях, которые там чинятся и проч. Здесь нам нужна наибольшая независимость от этого аппарата, наибольшая несвязанность с ним, наибольшая свобода критики.

Мы, конечно, всегда можем отсеять то, что нам нужно, не поместить то, что не нужно, но самое важное для нас, для партии, для газеты и органов советской власти,—это знать обо всем, что пишут, не стесняясь ничего. Это нам нужно больше, чем что-либо. Каждый селькор пусть заработает свою общественную репутацию своей собственной работой. Таким образом, мы сможем выделить достаточно хороший кадр этих новых культурных пионеров, культурных работников.

Наконец, еще одно замечание относительно селькоров. Там, где ячейка хороша, где комсомольцы—хорошие ребята, где есть культурный уголок и привлечена сельская интеллигенция к этому делу, селькор не должен быть каким-то дикарем, стоящим в стороне от этой работы, который знает только свою индивидуальную линию, что он—соглядатай, прокурор, обвинитель и газетный осведомитель. Он должен быть и общественным работником. Всякий общественный работник льнет ко всему тому, что делается в данном общественном кругу хорошего. И если есть группа людей в 3—4—6—8 человек, разной квалификации, которые делают хорошее дело для деревни, то селькор должен к ним примкнуть, чтобы вместе работать, освещать, уничтожать деревенскую косность и все то, что накопилось веками в деревне. Где есть организации хорошие и плохие, селькор должен становиться с хорошими против плохих, где есть только плохие организации, там, конечно, никакой смычки не получится, там селькор должен итти против. Но всюду и везде, где есть какой-нибудь прыгун, за этот прыгун должен схватиться селькор, чтобы работать.

Товарищи-селькоры, не смущайтесь тем, что в вас стреляют, принимайте бой с врагом. Но принимайте бой с умом. Стремитесь к будущему году выйти сплоченной общественной ратью, как выходит сейчас на арену общественной борьбы наша великая рабкоровская рать. (Продолжительные аплодисменты).

СОДОКЛАД ТОВ. ГРАНДОВА «КАК ДОЛЖЕН ПИСАТЬ СЕЛЬКОР», ДОКЛАД ТОВ. С. И. СЫРЦОВА «РАБКОРЫ И КУЛЬТУРНАЯ РАБОТА» И ДАЛЬНЕЙШИЙ ОТЧЕТ О СОВЕЩАНИИ БУДУТ ПОМЕЩЕНЫ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ.

По Союзным Республикам.

Телеграммы.

Торговля СССР с Персией.

БАКУ, 10 декабря. В беседе с представителем печати полпред СССР в Персии тов. Шумяцкий, коснувшись вопроса о русско-персидских торговых взаимоотношениях, заявил:

— Новым этапом нашей экономической работы в Персии является организация широкого сбыта наших текстильных товаров. До войны Россия ввозила в Персию ежегодно 2 тыс. вагонов мануфактуры. Во время войны и революции экспорт мануфактуры в Персию из России совершенно прекратился и вместо русских товаров в Персии появилась японская, колониальная, а затем английская, американская и итальянская мануфактура. Несмотря на это, Персия все же нуждается в некоторых сортах наших тканей. Поэтому Текстильсиндикат в прошлом хозяйственном году открыл в Реште, Тавризе и Мешеде свои отделения. Усиливающийся сбыт наших тканей вызвал организацию нового смешанного общества по сбыту советской мануфактуры в Персию, под названием «Безази Иран Русс», в состав которого входят Текстильсиндикат, советское торгпредство в Персии и персидские купцы. Капитал общества определен в 1 млн. руб. Общество наметило экспорт в Персию 400 вагонов текстильных изделий.

Дороговизна транспорта наших товаров в Персию вызвала создание совместно с Азнефтью и с персидскими купцами смешанного транспортного общества «Автотран». Первые партии грузовых автомобилей для этого общества уже отправляются в Персию. Развитие автотранспорта в Персии тормозится «дорожным сбором», введенным иностранцами. Но я полагаю, что национальные персидские политики найдут способ заставить иностранцев отказаться от таких методов борьбы с развивающимся советско-персидским товарообменом.

Я уверен, закончил свою беседу тов. Шумяцкий, что национальные политические деятели Персии приведут к повиновению засевших в государственных персидских учреждениях иностранцев, враждебно настроенных ко всему, что ведет Персию к ее хозяйственному возрождению.

Новая домна на Урале.

СВЕРДЛОВСК, 9 декабря. На Сысертском заводе состоялся торжественный пуск доменной печи, производительностью 2.500 пудов в сутки. Новая домна снижает стоимость чугуна с 95 к. до 70 коп.

Шторм на Черном море.

ОДЕССА 10 декабря. В течение всего вчерашнего дня и прошедшей ночи шторм на море бушевал с прежней силой.

От ледокола «Макаров», застигнутого штормом в открытом море, было получено радио о бедствии. До сих пор ледокол в порт не прибыл.

Сегодня в порт вошло много парусных судов, застигнутых штормом в Днепровско-Бугском лимане. Все суда пришли с повреждениями. Море во многих местах покрыто плавающими льдинами.

Заносы на Юго-Западных жел. дорогах.

ОДЕССА, 10 декабря. В районе Юго-Западных ж. д. идут сильные снега. Движение поездов затруднено. Поезда в Одессу прибывают с опозданием.

Рабочий митинг, посвященный „Правде“.

ХАРЬКОВ, 10 декабря. На паровозостроительном заводе имени Коминтерна состоялся большой рабочий митинг, посвященный газете «Правда», в связи с тем, что тираж газеты достиг 500.000 экземпляров.

В период революции, говорится в принятой резолюции, «Правда» всегда была источником воодушевления и твердо вела к борьбе с классовыми врагами. Вместе со всей партией «Правда» боролась на хозяйственном фронте. В момент политических атак «Правда» всегда намечала и твердо проводила правильную ленинскую линию. Она была первой воспитательницей и организаторшей пролетарской армии печати—рабкоров.

Резолюция выражает твердую уверенность в дальнейшем неуклонном росте тиража «Правды». За последнее время количество подписчиков на заводе увеличилось на 500 человек.

Переезд молдавского правительства в Балту.

ОДЕССА, 10 декабря. В Балту прибыло правительство Молдавской ССР. Население встретило членов правительства восторженно.

Все учреждения передали дела новому правительству. С сегодняшнего числа новое правительство официально приступает к исполнению своих обязанностей.

Выходивший до сих пор орган молдавской секции губкома «Плугарул Рош» («Красный Пахарь») перешел на обслуживание населения Молдавской ССР и является официальным органом ревкома и областного бюро компартии.

Поднят вопрос об открытии в Балте университета и электрификации города.

Удешевление себестоимости уральского угля.

СВЕРДЛОВСК, 9 декабря. Горное дело на Урале развивается, приближаясь к довоенным нормам.

Кизеловским каменноугольным трестом в истекшем году добыто 40 млн. пудов. Построенная летом Губахинская мощная электрическая станция позволила механизировать копи и снизить себестоимость угля с 15 коп. до $10\frac{1}{2}$ коп. за пуд. Челябинские копи в 1923 году добыли 8 млн. пудов, в новом году добудут 12 млн. пуд. На Челябинских копях достроена районная электрическая станция. Себестоимость челябинского угля упала с 15 до 7 коп. Егоршинские копи добыли 160 тыс. пудов антрацита, в новом году добудут 6 млн. пудов.

Пермсоль добыла соли 9 млн. пуд. против 5 млн. пуд. в 1921—22 г. Себестоимость соли снизилась с 28 коп. до 17 коп. пуд.

Железных руд в текущем году предположено добыть 44 млн. пуд. против 4 млн. пуд. в 1921—22 г.

Уралзабест довел добычу асбеста до 600 тыс. пуд.

Избиение комсомолки.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 10 декабря. В поселке Покровско-Донском, Каргатского уезда, подверглась избиению со стороны кулацкой молодежи комсомолка. Врачебным освидетельствованием факт избиения подтвержден. Кулаки пытаются замять дело.

Неаккуратная доставка газет—уголовное преступление.

КРАСНОЯРСК, 10 декабря. Губисполком издал приказ, по которому все виновные в неаккуратной доставке газет отвечают перед судом по статьям уголовного кодекса, карающим лишением свободы со строгой изоляцией на срок не ниже одного года.

Приговор по делу об убийстве 19.

РЯЗАНЬ, 9 декабря. Ночью закончился длившийся 8 дней суд над бандитами, убившими 19 человек в Кудемском лесничестве. Семь обвиняемых приговорены к расстрелу, остальные—к заключению на сроки от трех до десяти лет.

Улучшение правового положения учительства.

ХАРЬКОВ, 10 декабря. (Роста). ЦК КПБУ обратился ко всем губкомам с циркулярным письмом, в котором указывает на необходимость принять меры к улучшению правового положения учительства.

XIII с'езд партии, говорится в письме, нашел необходимым усилить вовлечение учителей в общественно-культурную работу и взять курс на превращение учителя в проводника советских директив на селе. Между тем, из ряда фактов видно, что правовое положение учительства на Украине продолжает оставаться тяжелым. Зачастую на учителей смотрят, как на неблагонадежный элемент, берут их под подозрение, особенно при попытках разоблачить сельскую администрацию или проявить активность в общественной жизни. Местные власти нередко увольняют и перебрасывают учителей без ведома наробраза и союза.

Все это создает положение, при котором учитель не может быть нормальным проводником директив советской власти на селе.

ЦК предлагает вовлечь учителей в работу сельских корреспондентов, внимательно относиться к общественной деятельности учителей, прекратить увольнение и переброску учителей без ведома наробраза и союза и усилить работу по вовлечению в общественную деятельность учительниц. ЦК указывает, что на местах должна быть организована газетная кампания за дальнейшее улучшение быта и правового положения сельского учителя.

Суд над царскими приставами

ТИФЛИС, 9 декабря. Перенесенный в Квирилы процесс царских приставов Махарадзе и Кедия продолжает привлекать внимание крестьян и рабочих. Судебное заседание посетила делегация чиатурских рабочих, требовавшая сурового наказания палачам.

В четвертый день процесса перед судом прошли картины реакции 1906 г. в Грузии. Махарадзе был инициатором жестоких расправ с революционным движением в западных уездах Грузии. Свидетели показывают о многочисленных случаях издевательства Махарадзе и Кедия. Так, Махарадзе бросил одного революционера заживо в огонь, другому собственноручно отрезал голову. По распоряжению Кедия, молодой гуриец, отказавшийся выдать революционеров, был выведен из тюрьмы и растоптан лошадьми.

Махарадзе упорно отрицает вину, сваливая все на бывшего уездного начальника Макаветова.

У здания суда толпы крестьян ожидают приговора.

Закрытие навигации на Азовском море.

ОДЕССА, 9 декабря. Порты Азовского моря начали замерзать. Ушли последние иностранные пароходы. Навигация на Азовском море закрывается.

Воздушное сообщение Бухара—Дюшамбе.

СТАРАЯ БУХАРА, 9 декабря. Устанавливается регулярное воздушное сообщение между Новой Бухарой и Дюшамбе.

Совещание беспартийных крестьян Самарской г.

САМАРА, 9 декабря. Состоялось совещание беспартийных крестьян Самарской губернии, созванное губисполкомом. Совещание установило необходимость сельского бюджета и усовершенствования низового советского аппарата. Выяснилось, что крестьянство охотно идет к улучшенным формам землепользования и земледелия при наличии агрономической помощи.

Дело „чудотворца“.

РЯЗАНЬ, 9 декабря. В раненбургском народном суде закончилось дело организаторов нашумевшего летом «святого колодца» близ Раненбурга. На суде было установлено, что попы на «святой водице» хорошо заработали. Патриарх Тихон в посланном ему духовенством сообщении положил резолюцию, отрицающую «чудо».

Суд приговорил священника Стародубского к одному году лишения свободы, священника Кандилова, псаломщика Гридина, члена церковного совета Гурова и кликушу Сапонову к шести месяцам.

Работа екатеринославских заводов Югостали.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 10 декабря. На губернском с'езде инженеров в докладе Югостали отмечено, что на екатеринославских заводах достигнуты результаты, превышающие довоенные нормы. Производительность доменной печи № 2 (на заводе имени Петровского, бывш. Брянском) превышает 20 тыс. пудов в сутки, что, в виде исключения, наблюдалось только в 1909 г. Мартеновской стали выплавлено 8.130.000 пуд.—вдвое больше, чем в 1922—23 г. Выработка труб на заводе имени Петровского может быть доведена до 3 милл. пуд. в год.

Средняя производительность рабочего в истекшем операционном году составляла 60 проц. довоенных, сейчас поднялась до 70 процентов.

Снабжение товарами северных окраин.

АРХАНГЕЛЬСК, 10 декабря. В летнюю навигацию архангельский союз кооперативов перебросил в Онежский, Мезенский, Печерский, Пинежский и другие районы, связь с которыми зимой чрезвычайно затруднена, разных товаров на сумму около $1\frac{1}{2}$ милл. руб.

Пинежская ярмарка.

АРХАНГЕЛЬСК, 10 декабря. (Роста). 19 декабря в г. Пинеге откроется Никольская ярмарка, которая продлится три недели. На ярмарке предполагается реализовать большие партии продовольственных и промысловых припасов (ружья, порох и т. п.) и заготовить большое количество мяса, масла, дичи, пушнины и кожевенного сырья.

Обвал.

3 декабря на Новых промыслах в Грозном, на строящейся электрической станции рухнули 9 железных ферм, весом по 82 пуда каждая. Обвалом убиты двое рабочих, шестеро ранены. Причины катастрофы еще в точности не установлены, но предварительные данные говорят, что главной причиной обвала было отсутствие технического надзора.

Установка ферм строительной конторой Грознефти была передана частной артели кустарей и производилась в техническом отношении крайне неудовлетворительно, что, повидимому, повело к их обвалу.

Открытие всеукраинской еврейской библиотеки.

КИЕВ, 10 декабря. (Роста). Состоялось торжественное открытие всеукраинской еврейской библиотеки имени тов. Винченского. На открытии библиотеки присутствовали представители губкома, польских рабочих, еврейских литераторов и губернского с'езда рабочих и сельских корреспондентов.

Опыты с тормозом Казанцева.

ТИФЛИС, 10 декабря. По поводу блестящих результатов испытания тормозов системы Казанцева начальник Закавказских ж. д. в беседе с сотрудниками печати заявил, что тормоз Казанцева особенно большое значение имеет для Закавказских ж. д., где много горных участков и тяжелых профилей. Тормоза Казанцева совершенно исключают возможность таких случаев, какой был с проф. Ломоносовым, который, ведя в 1920 году в Новороссийске своим тепловозом большой поездной состав, не мог затормозить его и едва не влетел в море. Этот случай показывает на неудовлетворительность тормозов Вестингауза, в которых расход сжатого воздуха всегда бывает больше нежели приход. В тормозе Казанцева, наоборот, расход воздуха всегда с избытком покрывается. Кроме того, пользуясь тормозом Казанцева, машинист имеет возможность давить на тормозные подкладки в той мере, как это ему нужно.

За дискредитирование власти.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 9 декабря. Председатель сельского совета села Александровки (Павлоградского округа) Сахановский приговорен за дискредитирование власти, выразившееся в вымогательстве взяток, пьянстве, содействии кулакам и проч., к пятилетнему заключению со строгой изоляцией и лишению прав на два года.

Усиление заготовок.

ВЯТКА, 9 декабря. С установлением санного пути усилилась государственная и кооперативная заготовка хлеба и сырья. Цены на рожь и овес понизились. Успешно идет закупка льна и кудели, план заготовки которых выполняется с излишком.

Эпидемия скарлатины в Донбассе.

АРТЕМОВСК, 10 декабря. Эпидемия скарлатины в Донбассе по сравнению с прошлым годом усилилась вдвое. На 1.000 городских жителей приходится 30 больных, в рабочих поселках—24 больных и в селах—9 больных. С эпидемией ведется энергичная борьба, формируются новые эпидемические отряды.

Электрификация Закавказских жел. дорог.

ЭРИВАНЬ, 9 декабря. ВСНХ Армении ведет переговоры с ЭТЦР (Электротрестом Центрального района) и управлением Закавказских железных дорог о сооружении на р. Бамбак электрической станции в 15 тысяч лошадиных сил. Проектированная станция предназначается также для электрификации железнодорожного участка Санаин-Ленинакан. Треть расходов по сооружению станции берет на себя Ленинакан, треть—ВСНХ Армении.

Наделение евреев землей.

ЭРИВАНЬ, 9 декабря. По постановлению ЦИК Армении евреям, желающим заняться земледелием, отводятся земли.

Решено также отвести землю тюркам-беженцам, возвращающимся в Армению.

За день.

В Иркутске устанавливается бронзовая статуя Ленина.

— Вятский кустарный союз получил большой заказ из Германии на свои изделия.

— На р. Бзыбе (Абхазия) найдены залежи асбеста высокого качества.

— Редакцией коммунистической партии Грузии «Коммунист» организованы курсы журналистики.

— Самолет «Степан Халтурин», выстроенный на средства трудящихся Вятской губернии, передается эскадрилье имени Ленина.

— Президиум ЦИК Армении утвердил проект учреждения в республике суда на основе шариата и адата (обычного мусульманского права).

— В Казани состоялось открытие школьного городка имени тов. Вахитова.

— Союз горнорабочих Урала празднует сегодня свой пятилетний юбилей.

— В Одессе образовалось общество «Безбожник».

— Ветлужский лесной техникум открыл очень простой и дешевый способ добычи скипидара и канифоли.

— В Коканд прибыли 960 лошадей, предназначенных беднейшему дехканству, пострадавшему от басмачества.

— В Казани арестовано 17 работников управления коммунхоза по обвинению во взяточничестве.

Из Ленинграда.

(По телефону от нашего корреспондента).

УГРОЗА НАВОДНЕНИЯ.

В течение последних дней непрерывно дует юго-западный ветер, погода стоит теплая, на Балтийском море циклон. Вода везде в каналах поднялась на 1 фут 7 дюймов выше ординара.

К ПРИЕЗДУ АНГЛИЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Во время проезда английской делегации от Москвы до Ленинграда делегацию на станциях будут встречать профессиональные жел.-дорожные организации. На узловых станциях будут устроены летучие митинги с участием английских товарищей. На вокзале соберутся учкпрофсожы и местные комитеты, а также все свободные от работы жел.-дорожники. Митинги состоятся на станциях Клин, Тверь, Малая Вишера и Любань. Вокзалы по пути следования убраны флагами, зеленью. Октябрьский вокзал убран зеленью, флагами и лозунгами на русском и английском языках. Флагами и зеленью убраны бывшая Северная гостиница, место, где установлена трибуна для митинга на Площади Восстания. Вчера губпрофсовет получил сообщение из Москвы, что английские товарищи, кроме всех фабрик и заводов, осмотр которых наметил губпрофсовет, желают осмотреть еще площадь тов. Урицкого, дворец Урицкого, Смольный, Петропавловскую крепость, Площадь Жертв Революции, Зимний дворец и Волховстрой и дом, в котором они останавливались во время своего пребывания в Ленинграде в 1920 году.

БЕЗРАБОТИЦА В ЛЕНИНГРАДЕ.

На учете биржи труда на 1 декабря числилось 14.804 безработных, на 1.300 больше чем на 1 ноября. Увеличение произошло вследствие того, что на учет биржи труда стали приниматься подростки и работники технической силы. За месяц на работу послано 20.243 чел.

ОСЕННЯЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ТОВАРОВ.

Ленинградская «Правда» пишет: О кризисе сбыта, который наблюдался осенью 23 года сейчас не может быть и речи. Наоборот, спрос со стороны населения неуклонно растет. Наиболее значительные успехи наблюдаются у трестов, вырабатывающих предметы широкого потребления. Так, общий оборот ленинградского текстильного треста в сентябре—5.200.000 р., а в октябре—6.234.000 р., что дает увеличение против августа в первом случае на 31 проц. и во втором на 57 проц., а против октября пр. года на 173 проц. Весь октябрьский выпуск товаров распродан полностью. В сентябре Ленинградодеждой было продано товаров на 370.000 р., а в октябре—на 800.000 р. Несмотря на увеличение выпуска изделий, спрос на обувь, усиленно пред'являемый провинцией, удовлетворяется только на 35—40 проц. Сильно увеличились обороты пенькового, жирового и треста массового производства и др.

ПАМЯТНИК ЛЕНИНУ.

На обувной фабрике «Скороход» на средства, собранные путем добровольных пожертвований, рабочими сооружается памятник Ленину.

УВЕЛИЧЕНИЕ ДОБЫЧИ ТОРФА.

В 1924—25 производственном году добыча торфа будет доведена до максимума и достигнет 8 милл. пудов. Цена на торф уже упала с 16 коп. до $11\frac{1}{2}$ коп.

НАКАНУНЕ С'ЕЗДА ПО РАБОЧЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

Ленинградский профобр деятельно готовится к предстоящему 5 декабря в Москве всесоюзному с'езду по рабочему образованию. Вопросы о постановке фабзавучей обсуждались в совместном совещании с представителями промбюро, профобра и трестов. Специальная комиссия, выбранная совещанием, разработала ряд руководящих тезисов, которые ленинградская организация будет отстаивать на с'езде. Признано необходимым проводить равномерную концентрацию фабзавучей по родственным специальностям. Руководство фабзавучами, по мнению профобра, не может быть передано хозорганам. Необходимо также при расчислении расходов на фабзавуча учитывать стоимость продукции, вырабатываемой фабзавучами.

ИТОГИ ЛЕТНЕЙ НАВИГАЦИИ.

За летнюю навигацию ленинградский торговый порт принял 15 с половиной миллионов пудов грузов из-за границы. На первом месте идут сел.-хоз. машины, техническая продукция, сахар и др. Вывезено 31 милл. пудов, главным образом, лесоматериалов. Экспорт хлебных грузов сократился по сравнению с прошлым годом, более, чем в 10 раз. Зато возрос вывоз масла и яиц.

Из Харькова.

(По телефону от нашего корреспондента).

ПРОТИВ БЕЛОГО ТЕРРОРА В ЭСТОНИИ.

Всеукраинский с'езд рабочих-строителей в принятой резолюции обращается к правительствам УССР и СССР с просьбой об'явить экономический бойкот Эстонии за ее зверскую расправу с рабочими.

УКРАИНСКАЯ ВОСТОЧНАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА.

На учредительном заседании украинской Восточной торговой палаты утвержден устав палаты. Членами палаты могут быть хозяйственные, торговые и промышленные предприятия и учреждения, а также частные лица. Палата начнет функционировать с нового года.

10 ДОМОВ ДЛЯ РАБОЧИХ-ПОДРОСТКОВ.

ЦК по борьбе с безработицей организует 10 домов для рабочих-подростков на 2.000 чел. ВСНХ выявило согласие на участие в создании этих домов и предполагает предоставить домам рабочих-подростков необходимое оборудование из числа имеющихся на консервированных предприятиях.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ВИНОГРАДАРСТВА.

Наркомзем разработал план восстановления на Украине виноградарства. Площадь виноградников сократилась до 32.290 дес. в 1923 году, до 9.000 дес. в текущем году. Планом предусматривается широкое кредитование населения в продолжение 7 лет.

„Доброзем“ растет.

Саратовский Доброзем (сокращенно ДЗ) уже перерос границы губернии.

Первым внегубернским пунктом, где возник Доброзем, была Сызрань, Ульяновской губернии. В виду отсутствия губернского (Ульяновского) ДЗ, сызранский Доброзем установил тесную связь с саратовским.

Соседняя с Саратовской губ.—республика немцев Поволжья—также организует Доброзем и связалась с саратовским ДЗ.

Получен ряд писем от царицынского губземотдела, от наркомземов Татреспублики и Киргреспублики, из техникума тверской губ. и из других мест, с просьбой выслать материалы для организации «Добровемов».

Таким образом, Поволжье в ближайшее время будет доброземским и, вероятно, в скором времени явится необходимость в об'единении губернских Доброземов в какое-либо областное о-во Доброзем, или поволжское, или еще шире.

Несомненно также, что ДЗ по мере роста станет играть все большую и большую роль в деле организации устойчивого хозяйства.

Такое предположение опирается на росте и укреплении ДЗ в самом Саратове и уездах.

Судя по неполным пока сведениям, некоторые уезды, как Саратовский, имеют в каждой волости волостные ДЗ и по 5—10 сельских ячеек. Аппарат ДЗ, таким образом, налаживается.

Но не случайны ли сельские ячейки? Не будет ли их бытие эфемерным?

Пока оснований для такого пессимизма нет. Скорее наоборот. Входящие в ячейки крестьяне отдают себе ясный отчет, что такое ДЗ. И далеко не верно суждение, что крестьяне ждут от ДЗ каких-то «пособий».

Крестьянин ценит в Доброземе начало организованности и возможности делового развертывания своей самодеятельности.

Саратовские сельские ячейки прежде всего занялись самопросвещением. «Пока собираемся и читаем газеты. Прочтем — беседуем». Но уже сейчас ячейки пред'являют большой спрос на с.-х. литературу.

Ячейки закладывают показательные участки.

Одна ячейка организует работы по орошению земли членов ячейки, другая—организует школу сельскохозяйств. грамоты, третья подняла вопрос о землеустройстве в волости и ведет это дело, четвертая — вместе с гор. ячейкой ДЗ (шефом) поставила у себя дождемер, пятая организует группу для покупки трактора, шестая организует производственный коллектив и т. д.

Таковы известные пока образцы работы сельских ДЗ. Заметим, что эти работы проводятся ячейками самостоятельно.

Губернский совет ДЗ в Саратове пока ведет организационную работу. Научная секция его разработала несколько вопросов—зябь, охрана озимых. Ставятся диспуты-вечера ДЗ. Сейчас намечен к проработке для практического осуществления в ближайшее время кормовой вопрос. ДЗ взял под свое наблюдение насыщение губернии полезной с.-х. литературой.

В общем, Доброзем ищет лучшие формы и об'екты деятельности. Кое-какие этапы уже пройдены, но, конечно, самые первые, начальные.

Несомненно лишь одно, что в Доброземе заложены большие возможности по созданию устойчивого хозяйства в Поволжье и в этой области он сыграет не последнюю роль.

Агроном Н. САМАРИН.

Лампочка Ильича на Дальнем Севере.

Этому никто не верил.

— Разве можно зажечь электрическим светом холодные тундры Дальнего Севера?

— Нет, врут русские, верить нельзя. Как это может быть огонь в холодной проволоке?

Так говорили и вотяки и зыряне.

Даже русские в Березове (Уральской области) и те не верили. Были в других городах, видели яркий свет электричества и все-таки не верили. Чтоб у них, там, в Березове, почти у полярного круга, и вдруг электричество... Да еще теперь... при советской власти...

Только группа работников березовского исполкома (тогда Березов еще уездным городом был, теперь районное село), поставив себе задачей оборудовать в Березове электростанцию, верила, что эту задачу она выполнит. Больших трудов стоило раскачать городские хозорганизации на отчисление в пользу электростанции. Все же некоторые раскачались: кооперация, отделение, облгосрыбпром, Хлебопродукт. Деньжонки сколотили, с Электротрестом договорились о постройке. Все оборудование обошлось в десять тысяч рублей.

Нынче весной столбы стали ставить, стальными нервами стягивать город. Опять смеялись все. «Балалайки по улицам ставят, пугала вороньи». Те, кто ставил, молчали и делали свое дело.

Наконец, сделали.

В нардоме торжественное заседание. Темно. Одна лампа керосиновая коптит.

— Товарищи, то, над чем мы работали столько времени, достигнуто. Мы добились своего. Вот результат нашей победы!

Щелкнул выключатель. Ярким светом залило зал. Все ахнули, зажмурились, зашумели. Не дали говорить.

Зачем говорить? Все видели. Ясно без слов. Подходили к проводам. Осторожно трогали руками.

— Ну, нярье пнаево (большевики) выдумали штуку!

Только русские злорадно улыбались: Долго не нагорит! Лопнет! Советская ведь работа-то!

Однако, ничего не лопнуло. Электростанция работает исправно, чем дальше, тем больше протягивая свои щупальцы в самые бедные избушки.

При в'езде в город маленькая кособокая избушка. Зырянка-вдова просила провести свет. Провели. Каждый день зыряне и остяки собираются в избушку и говорят. О чем говорят—не поймешь. Только «нярье пнаево» часто мелькает в несложном остяцко-зырянском разговоре. Повернут выключатель — темно. Сильнее заговорят. Опять зажгут свет, —улыбаются как дети.

— Это не кун чим нак (водка),—говорят остяки. Самоеды поддакивают:— Нет, не ябе-и (водка)!

Потом на собрание все пошли.

— Этот свет послал большой человек Ленин,—сказали им.

И в их головах Ленин остался как большой человек, рассылающий электрический свет по темным избушкам.

Лампочка Ильича светит на Дальнем Севере, подтверждая слова Ленина: «Мы видим свет во все углы».

Г. Доронин.

На темы дня.

(По поводу статьи тов. Цивцивадзе — «Наболевшие вопросы»).

Тов. И. Лукомник полагает, что

«вопросы взаимоотношений ячеек, фабзавкомов и хозорганов хорошо проработаны нашей партией, достаточно освещаются в нашей печати, не требуют никаких особых инструкций на этот счет от высших парторганов, и вполне понятны для каждого хорошего хозяйственника и коммуниста».

Что касается упреков по адресу богатых трестов, будто бы приобретающих «популярность» за счет государственных средств, то

«эти тресты не совершают никакого преступления, поскольку они тратят определенный, предусмотренный законом процент из прибылей предприятия на улучшение быта рабочих. Это не возбраняется делать и более «бедным» трестам. А путь к этому для них—увеличение доходности треста, сокращение штатов, поднятие производительности труда, уменьшение накладных расходов и т. д.».

В противовес утверждениям тов. Цивцивадзе, «рассуждающего исключительно с трестовской точки зрения», тов. М. Потапин приводит факты, свидетельствующие о том, что нередко сами хозяйственники бывают виновниками конфликтов с ячейками. Поэтому он сомневается, чтобы изданием предлагаемой тов. Цивцивадзе инструкции для ячеек ликвидировались всякие недоразумения во взаимоотношениях между проф. и парторганизациями и хозяйственниками. По его мнению,

«правильный курс взял московский уком, который периодически созывает совещание директоров, секретарей ячеек и предфабкомов. Здесь выявляются такие ненормальности, которые ни одной тщательной инструкцией не предусмотришь, при чем здесь же коллективно обсуждаются и способы устранения выявившихся ненормальностей.

Этим и только этим способом можно постепенно наладить правильные взаимоотношения ячеек и хозорганов».

Тов. И. Хазовский указывает на то, что

«зачастую весьма дельные хозяйственники всячески затушевываются, тогда как другие, благодаря своему непротивлению, угодничеству и щедротам за государственный счет, делаются популярными.

Положение это может быть изжито только категорическим запрещением по партийной и профессиональной линии обращаться к хозяйственникам за какой бы то ни было материальной или денежной помощью, не предусмотренной законом. Каждому же хозяйственнику должна быть внушена мысль, что хозяйственный расчет необходимо безусловно соблюдать и претворять в жизнь, для чего и надлежит самым строгим образом выполнять директивы своего хозяйственного наркомата».

Тов. Младенец Старший пишет:

«Немало путаницы вносит во взаимоотношения хозорганов с месткомами и ячейками на местах центральные хозорганы. Заключаемый ими генеральный колдоговор не всегда учитывает возможности на местах. Бывает и так, что, сжав кредиты мест до последней крайности и угрожая за всякий перерасход предать подчиненный хозорган суду, центральное управление иногда за теми же подписями, под нажимом в центре, «рекомендует» местам оказывать полное содействие подшефным частям, физкультуре, культработе, клубам и т. п. Получив приятное известие, ячейка и местком окончательно убеждаются в «вероломстве» хозяйственника, который де не только не считается с ними, но и не признает распоряжений своего центра».

Поэтому, по мнению автора необходимо:

«... с местными возможностями; ограничить сверхсметные расходы на нужды ячеек и месткомов предельным процентом общей сметы; сделать распоряжения и указания центральных хозорганов по хозяйственной линии обязательными не только для хозорганов, но и для месткомов и ячеек; возможно точнее определить границы прав и обязанностей парт- проф- и хозорганов на местах и в центре».

Рабкор Подгудон указывает:

«еще на один клин между хозяйственником и месткомом, который необходимо выбить: в первую голову—непонимание хозяйственником функций ячейки и месткома».

Автор предлагает:

«заставить хозорганы выучить кодекс законов о труде».

На лице—смерть...

(Из письма селькора И. В. Хотеева, с. Глушково, той же волости, Рыльского уезда, Курской губернии).

«Приехал я домой 21 ноября 1924 г. утром, в ночь на 23 ноября 1924 г. на воротах моего дома была наклеена записка следующего содержания: «Благодарим тебя за твою поездку, ты потопил Глушковку, жди время—только пикнешь, Хотеев, не скроешься», записку при сем прилагаю. Утром, когда сорвали с ворот записку, я пошел в район милиции и показал ее, милиция направила меня в уголовно-розыскное отделение, там посмотрели на записку и сказали: придите через час, мы вас опросим. Я пришел через час, агента нет, я пошел к инспектору курского губрозыска, который дал мне записку к начальнику милиции, пошел в милицию—нет никого, ушли на базар, делопроизводитель милиции посмотрел на записку и говорит, что это ерунда и вести следствие будет бесполезно.

Таким образом я проходил целый день и безрезультатно.

Меня только поражает одно—то, что милиция и уголовный розыск тогда только ведут следствие наверное, когда или убьют, или скувечат. Прошу редакцию газеты сообщить, как мне быть в данном случае. Что делать?..»

В другом письме тот же селькор пишет:

«Я—в громаднейшей опасности. Дома ночевать нельзя, ночую по людям. Мне один из друзей моих сказал, что на твоем лице написана смерть. Я это, конечно, знаю и жду, жду спокойно и не волнуюсь.

Мне угрожают открыто не только записками, все эти угрозы я выслушиваю спокойно и терпеливо. Жду того, что должно случиться скоро и неожиданно из-за угла. К смерти я готов. Но жить хочу, хочу»...

Из Москвы послана телеграмма от имени пом. прокурора Республики т. Пилявского курскому губ. прокурору с предложением немедленно принять меры к охране селькора тов. Хотеева.

Но вместе с тем следовало бы курской партийной организации послать особо авторитетных и вдумчивых товарищей для политического обследования данного района. Из опыта других мест мы знаем: там, где селькора бьют или убивают, в органах власти сугубое неблагополучие. Судебное следствие своим чередом, а политическое глубокое обследование—своим.

Л. Сосновский.

Ко всем профессиональным, общественным, партийным учреждениям и организациям

КО ВСЕМ ГРАЖДАНАМ.

В памятные дни смерти В. И. Ленина первой мыслью собравшихся на всесоюзный с'езд советов представителей трудящихся Союза Советских Социалистических Республик была мысль о достойном увековечении памяти вождя.

Было признано, что одним из наилучших дел для увековечения памяти В. И. Ленина будет дело, когда дети, оставшиеся, в результате гражданской и империалистической войн и небывалого голода, без призора, будут обеспечены всем необходимым и получат нужное воспитание.

В виду этого постановлением президиума ЦИК Союза ССР от 25 июля 1924 г. был определен общесоюзный фонд имени В. И. Ленина помощи беспризорным детям в размере 100 миллионов рублей и было разрешено приступить к образованию таких же фондов при ЦИК союзных республик.

Ныне президиум ВЦИК приступил к образованию этого фонда и создал комиссию по организации и распоряжению этим фондом, при чем часть фонда вносится правительством республики, а другая—должна составляться из добровольных пожертвований граждан РСФСР.

Неотложность этого мероприятия и скорейшее проведение его в жизнь должны быть очевидными для каждого гражданина.

Количество беспризорных детей так велико, что, несмотря на большие суммы, отпускаемые на эту цель правительством республики и местными органами власти, положение беспризорных продолжает оставаться крайне тяжелым.

Всем известно, что не только в рядовых городах, но и в крупных центрах, где больше средств и где, поэтому, забота о беспризорных проявляется полнее, имеется много детей, не имеющих угла для ночлега, ночующих на улицах и площадях и вынужденных добывать себе пропитание подаянием и нищенством. Также известно, что и в детских домах помощь беспризорным может оказываться лишь в виде удовлетворения самых насущных их потребностей.

Для того, чтобы поставить дело воспитания и обучения беспризорных детей на должную высоту, устроить для них различные мастерские, завести инструменты и пр., и, таким образом, подготовить детей к полезной практической деятельности,—ни у правительства республики, ни у местных органов власти не имеется достаточных средств. Вот почему все граждане республики должны откликнуться на помощь этому делу, связанному ныне с именем великого пролетарского вождя.

Пусть каждая организация и каждый гражданин республики своим участием поможет правительству в создании этого фонда.

Пусть каждый гражданин Советской республики своим деятельным примером заставит всех притти на помощь беспризорным детям.

Пусть каждая организация и каждый коллектив своей агитацией расшевелит всех своих членов откликнуться на призыв о помощи.

Пусть каждый идет на помощь этому делу результатами своего труда, ремесла и профессии.

Президиум ВЦИК выражает твердую уверенность в том, что общими и дружными усилиями всех граждан республики будет создан мощный фонд имени В. И. Ленина, из которого будут черпаться необходимые средства для действительной помощи беспризорным детям.

Такой фонд и будет наиболее достойным и великим памятником В. И. Ленину.

Все на помощь беспризорным детям!

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М. КАЛИНИН.

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета КИСЕЛЕВ.

К всесоюзному совещанию пролет. писателей.

Ко всем организациям пролетарских писателей, ко всем рабкоровским, фабрично-заводским, рабфаковским и комсомольским литкружкам.

Дорогие товарищи!

5 января 1925 года созывается всесоюзное совещание пролетарских писателей.

Впервые со времени 1 всероссийского с'езда пролетарских писателей в 1920 г. пролетарские писатели со всех концов СССР соберутся для того, чтобы подвести итоги своей работы и борьбы за истекшие 4 года, разрешить стоящие перед пролетарской литературой вопросы и общими усилиями наметить ее дальнейшие пути.

Истекшее четырехлетие, особенно в последние два года, было чрезвычайно богато событиями в пролетарской литературе. Пролетарская литература стала видной общественной силой, идя к победе через многие препятствия и временные неудачи часто путем ожесточенной борьбы с узко-цеховыми настроениями внутри и оппортунистическими взглядами во вне. Наиболее важным, однако, является факт вовлечения в организованные ряды пролетарской литературы писателей, вышедших из рядов рабкоров, стенкоров, селькоров, рабфаковцев и т. д. Этот все продолжающийся приток свежих сил окончательно укрепил пролетарскую литературу, как широкое общественно-культурное движение рабочего класса.

Организационная комиссия, выделенная правлением ВАПП для подготовки и созыва всесоюзного совещания пролетарских писателей обращается ко всем местным организациям пролетарских писателей, рабкоровским, фабрично-заводским и т. п. литературным кружкам с предложением немедленно связаться с оргкомиссией (по адресу: Москва, Рождественка, 4, Госиздат, правление ВАПП) и энергично взяться за дело подготовки к предстоящему всесоюзному совещанию. Оргкомиссия выражает твердую уверенность, что подготовленное и проведенное общими усилиями всех пролетарских писателей всесоюзное совещание укрепит пролетарскую литературу и разрешит стоящие перед ней задачи.

Да здравствует пролетарская революция!

Да здравствует пролетарская литература!

Оргкомиссия по созыву всесоюзного совещания пролетарских писателей:

Демьян Бедный, А. Безыменский, И. Вардин, Г. Лелевич, Юр. Либединский, А. Маширов-Самобытник, Вл. Нарбут, Ф. Раскольников, Семен Родов, Собин, Ал. Соколов, Ив. Филипченко, Дм. Фурманов.

„Отдельный человек“.

(Еще о селькоровском раздумье).

Тульская Ляпуновка—маленькая деревушка—сидит прыщем на бугре, в край оврага. Испокон веков повелось—крепко усвоила она программу: «моя изба с краю, ничего не знаю». «Мудрость» эта блестяще оправдывалась сотнями слепых лет, поэтому в подкрепление к первой программе была придумана вторая: «незнайку бьют ремешком, а знайку—ремешком».

Когда в Ляпуновке появился, наконец, «знайка» из отпускных (пришел, он в потрепанных бутсах, без шинели, в хозяйстве оказался гол, как сокол) и стал проповедывать о восьмиполье, о травосеянии,—ему прямо об'явили:

— У тебя в хозяйстве—шиш, так ты нам этим шишом уставы не разводи.

У Федора Назарова, правда, не было ни коровенки, ни лошаденки, но когда по зеленям бродил чужой скот, топтал, выщипывал неукрепившийся злак, у него «болело в грудях», и начинал Федор опять «закидывать удочки насчет кормов». Однодеревенцы снова срезывали:

— Кормится у тя в кармане блоха на аркане. Корми, дело вернее будет.

Налаживая хозяйство, мечтая о лошаденке, приглядываясь, кого бы сбить в кучку, стал Федор слать в газету, что выходила в уезде за 45 верст, «материальцы». И сразу отлегло—материалец шибко пошел: прислали денег и даже письмо с удостоверением. Засосала Федора тайная мечта: жизнь выправлю, а еще вот, может, составится сумма, так куплю лошаденку. За вычетом почтовых расходов по переводам—за каждую заметку слали четвертак—и марочных издержек выходило в тайной мечте, что как только натечет сто восемьдесят семь заметок—можно приглядеть и мерина.

Пока Федор писал о попе—дело было терпимое. Кое-кто даже посмеивался, потому что выходило чудно читать о своем деревенском бате по печатному: как он грозил Федору Назарову: «в загсе ты венчался, так и обернет тебя господь бог на том свете такой занятой—загсом»; чудно еще, как, отпевая безродного слепого, чертыхался поп в самой церкви, упоминая о «даромыжке», как облагал он живые души по 5 фунтов мясу, по фунту пшена, а с мертвых брал со скидкой—только 3 фунта ржаной муки. Ляпуновцы ухмылялись, перемигивались, иногда «вставляли насмешки». Едет кто-нибудь чужой по деревне, а от схода кричат:

— Эй, дядя, куда едешь?

— На станцию. Чего тебе?

— Стой! Дело есть.

— Какое дело?

— Да вот—не купишь ли у нас редактура? Дешево продадим.

—Тьфу, шутолюмы, чтоб вас!

Но были не одни шутки, был и нажим. Деревенские повели такую политику. По выборам все хлопотное, все бесплатное, почетное—Федору: Федор председатель МОПР, секретарь посткома, председатель школьного совета, сельский исполнитель, секретарь общества «Долой неграмотность»; а как выборы в уполномоченные с червонцем месячного оклада—с треском проваливают Федора, да еще при этом заметят: «Хватит с тебя, редактур; тебе вот и отпахаться некогда, дело по макушку».

Дальше—больше расписывался Федор. Мерина, сто восемьдесят семь потребных для него заметок, отпали—ни к чему, не тем забита голова. Стал Федор брать поглубже. Про мельника написал: «мельник берет с помола на глаз»; про фельдшера: «в деревне головной тиф, а он тыкает касторку, с мужиком же двух слов не разведет»; про огородника: «гонит открыто чистый смачный сахарный, на пять деревень гонит, и—ничего, потому, что кому надо втыкает».

Шуточки разом срезало. Случилось два дознания в Ляпуновке—от Федора «чисто все отвратили взор». И стал он на деревне «отдельным человеком». Даже в волости и то недовольны, «упирают на казенный образец», потому что из них тоже кой-кого задел. И почувствовал Федор «как бы острый камень в грудях—отдельный человек».

Раз Федор сидит через улицу у соседа—по делам зашел,—видит, к нему в дом бабы ворвались, жену вытащили, кричат: «Голову снести мало! Подавай своего редактура!» А пятеро мужей с кольями притулились в угол избы. Федор задами бежать, лесом,—что есть духу. Прибежал в волость—в волости рассудили: «Погорячатся—обойдется...».

Воротился Федор домой через день, задами пробрался в избу: «Ну, как, жена?» Жена в рев: «Обещались тебя посадить этим местом».

День, неделя, месяц. Время скрипит, как немазанная телега, Федор ходит среди деревенских, как среди волков. Тяжело. Вечерами в простенок старается сесть. Свет гасит рано. Днем и то жутко итти задами.

Знает Федор, что есть почта, телеграф, телефон, радио. Быстрее радио—Коминтерн. Знает, что нужен он шибко деревне, что правдива его жизнь. А как своротить эту тяжесть—«отдельный человек»? Даже беднота и ту не собьешь—сторонится. Сбить можно—время поможет. Но пока собьешь—пикнуть—пукнут...

Вит. Федорович.

Партийная жизнь.

Смотр сельских ячеек.

Вокруг ячейки группируется актив из беспартийных.

(Васильевская ячейка, Тихвинского у., Череповецкой губ.)

Ячейка об'единяет 10 членов партии. Ячейка сумела поставить работу так, что обсуждаемые на партсобраниях вопросы заинтересовывают и партийцев, и беспартийных. Кроме общеполитических вопросов, нередко ставятся и вопросы местной жизни. Вопросов на партсобраниях всегда бывает втрое больше беспартийных, чем партийных.

Индивидуальная обработка беспартийных начала практиковаться недавно, и не без результатов. За последнее время вокруг партячейки об'единилась **группа активистов из беспартийных крестьян**, в числе 8 чел.; все они участвуют в практической общественной работе. Авторитет ячейки растет.

Ячейка успешно проводит различные кампании. Созданы общества «Долой неграмотность», МОПР, Доброхим и т. п.

Особое внимание было уделено кампании по перевыборам сельских советов. Избраны в большинстве бедняки и середняки. **Женщин избрано около 20 проц.**

Работа комитетов крестьянской взаимопомощи в деревне все время шла слабо; до сих пор они еще не стали массовыми организациями. В кресткомах не было никаких фондов, население не понимало значения организации. Ячейка принялась за оживление работы кресткомов. Проведена агитационная кампания, проведен **вол'с'езд кресткомов**, на котором присутствовало 48 делегатов (из них 10 женщин). Избран волкомитет кресткомов.

Фонд кресткома составляется путем добровольного сбора по 10 ф. с каждого, вступившего в члены кресткома. В фонде комитета имеется теперь около 100 пуд. ржи; комитет начал оказывать помощь нуждающимся. В связи с этим авторитет кресткомов подымается.

В области улучшения сельского хозяйства удалось кое-что проделать. «День пахаря» прошел у нас хорошо. Проведены были собрания, собеседования, на которых разбирались вопросы, наиболее интересующие крестьянскую массу: как улучшить свое хозяйство; мероприятия советской власти в области землеустроительной и т. п.

Кроме того, была устроена **выставка с.-х. орудий, скота и корнеплодов**. Выставка была довольно содержательной и имела у нас большой успех. Выставка сопровождалась лекциями, собеседованиями. Выданы были премии. Вечером поставили пьесу—«Суд над трехполкой». Пьеса произвела на крестьян большое впечатление.

Культурно-воспитательная работа проводится через избу-читальню. При центральной избе-читальне создан «уголок Ленина», организованы кружки: политический, сельскохозяйственный, антирелигиозный, общеобразовательный и комсомольский. Работа кружков ведется по календарному расписанию, выработанному волполитпросветкомом.

Справочной работе избы-читальни уделено особое внимание. **Справочный стол ежедневно посещают 20—30 чел.** В районе волости имеются еще три избы-читальни. Работа последних протекает слабее: нет хороших изб'чей.

На **работу среди женщин** обращено было должное внимание только недавно. По волости избрано теперь 100 делегаток, среди которых 10 работниц, 9 служащих и 81 крестьянка. На делегатских собраниях не всегда ставятся вопросы, могущие заинтересовать женщин. Членами МОПР и «Долой неграмотность» состоят около 50 женщин.

В практическую работу втянуто 23 делегатки. Политический уровень женщин подымается; крестьянки занимаются в кружках. Из делегаток выделилось активное ядро в 17 человек.

Особое внимание уделено работе **уголка работницы и крестьянки**, куда втянуты все делегатки. Этой работе помогает учительство.

Комсомольских ячеек в волости 6. При этих ячейках организованы 3 пионерских отряда. Работа последних протекает под руководством парт'ячейки.

Г. Анискин.

Рябинская вол'ячейка.

(Рябинская волость, Орловской губ. и уезда).

Наша организация пока еще недостаточно крепка и здорова, а потому писать приходится больше о слабых сторонах ее.

Ячейка насчитывает 13 членов и 5 кандидатов. В ячейке 4 рабочих, 1 интеллигент, а остальные —крестьяне; имеется один политически развитый товарищ, четверо—средне развиты, остальные 13 чел.—политически малограмотны.

Ячейка составила хороший план работы, но самая работа еще не развернулась. Некоторый сдвиг в сторону большей активности заметен, но все-таки работа налаживается медленно и вяло. Об'ясняется это тем, что уровень политического развития большинства ячейки низок, и самостоятельную работу партийцам трудно вести.

Стремление к учебе велико. На зимний период решено всю внутрипартийную работу построить под углом зрения политического воспитания. Все партийцы вовлечены в работу читальни и кружков. Для помощи в политико-просветительной работе привлекли учителей, правда, еще не всех.

Комитет стремится вовлечь всех партийцев в кооперативные организации, так как до сих пор пайщиками состоят меньше половины членов ячейки.

Нельзя обойти молчанием факты некоммунистического поведения части партийцев: выпивки, религиозные обряды, невыполнение парторучений. С этими явлениями волком повел решительную борьбу и недавно исключил из партии одного товарища. Такая крайняя мера на организацию подействовала хорошо. Все партийцы подтянулись, на выпивку смотрят иначе, чем раньше. Те, у кого висели иконы, выносят их теперь из квартиры.

Влияние на беспартийные массы еще слабо, хотя последнее время ячейка и усиливает свою работу в массах.

При проведении собраний и докладов мы замечали, что население с большим интересом слушает информацию о международном и внутреннем положении СССР. Крестьяне очень довольны политикой совласти в вопросах внешней политики, и в резолюциях благодарят за эту политику компартию и центральные органы власти.

Что касается внутренней политики, крестьяне недовольны налогами. Но когда нажали на раз'яснение вопроса о налогах, то в конце концов крестьяне согласились, что без налогов никакая страна жить не может.

В общем, хотя наша партийная организация и не завоевала еще крепкого влияния на массы, но уже подошла вплотную к крестьянству; постепенно партия все больше сближается с широкими массами.

А. Погумирский.

Надо закрепить достижения.

(С. Медвежье, Ставропольского округа).

35 человек, составляющих ячейку с. Медвежье, энергичной работой завоевали доверие бедноты и середнячества. Влияние ячейки можно видеть на таком примере.

Идут перевыборы сельсовета. Общее собрание граждан разделяется на две группы. Одна—бедняки и середняки поддерживают кандидатуры ком'ячейки. Вторая—зажиточные выступают против. Из числа 50 членов совета проходит 15 коммунистов и один комсомолец. 3—4 кандидатуры членов РКП были отведены собранием за грубое обращение с гражданами.

Влияния на бедноту и середняков ячейка достигла активной работой в области земельных и других практических задач.

Как известно, хаотическое землепользование выгодно только для кулацких хозяйств. Неразбериха в земельных отношениях существует и у нас в Медвежьем. За такой порядок, или вернее беспорядок, крепко держались до 1924 года зажиточные хозяйчики.

Когда ячейка, учтя положение, поставила вопрос о переделе земли на сходе, то кулакам удалось сорвать этот вопрос. **В конце концов с помощью бедноты и середняков ячейка добилась решения о групповом переделе земли.**

Хозяйства с. Медвежье разбились теперь на 20 земельных обществ (из них 3 хутора) по классовому принципу: беднякам и середнякам земля отведена ближе к селу, а зажиточным—подальше. Такие земельные группы представляют из себя нечто похожее на с.-х. артели по обработке земли и являются первым шагом к коллективизации.

В результате группового передела (первого в округе) беднота и середняки получают в кредит 4 трактора. Это еще более подымет авторитет ячейки среди населения.

Ведется общественно-мелиоративная работа. Строится плотина.

С каждым месяцем работа кооперации усиливается. В правлении кооператива из 5 чел. 2 коммуниста. Если на 1-е июля было кооперировано 16 проц. домохозяев, то теперь уже кооперировано 33 проц. Во втором полугодии текущего года оборот увеличился на 80—100 проц. Частные торговцы вытесняются.

Кооператив имеет вальцовую мельницу, которая обслуживает не только Медвежье, но и окрестные села. Кооперативная мельница удерживает в определенных рамках аппетиты арендаторов. Большой недостаток в том, что очень редко проводятся общие собрания активных членов кооператива.

Ячейка РЛКСМ (70 членов) работает под руководством парт'ячейки. Партядро в комсомоле из 9 человек. Для постоянной работы в комсомоле прикреплен сюда член бюро парт'ячейки.

Политвоспитательная работа среди комсомольцев ведется через комсомольские кружки. Более развитые комсомольцы участвуют в политкружках при ячейке РКП. Налаживается работа сельскохозяйственного кружка.

Однако, достаточно крепкой и близкой связи с беспартийной молодежью комсомол не имеет. На собраниях ячейки беспартийной молодежи присутствует 25—30 чел.

Комсомолом проделана вся политвоспитательная работа среди допризывников.

Рост комсомольской ячейки непрерывно идет за счет бедняцко-батрацкой молодежи. Ежемесячно подают заявления о принятии до десяти товарищей.

РАБОТА В МАССАХ.

Работа в массах в основном ведется через библиотеку и избу-читальню. Ежедневно библиотеку посещают 50 чел., избу-читальню—90 человек.

Издается стенгазета. Недостаток ее—отсутствие достаточного отражения местной жизни, нет корреспондентов из среды самого населения. Газета мало заинтересовала крестьянство, т. к. составляется неумело; иные статьи забираются в такие дебри, что и искушенному читателю еле-еле понятны. Стенгазету следовало бы вывешивать в сельсовете, где всегда бывает много крестьян. Необходимо привлечь к сотрудничеству самих крестьян.

Очень плохо обстоит дело с распространением газет среди населения. На 30 дворов выписывается пока одна газета. Ячейка и комсомол чрезвычайно слабо работают в этой области.

Помимо митингов, проводятся сельконференции беспартийного крестьянства, демобилизованных красноармейцев, женщин и батраков по 2—3 раза в год. Если общие собрания граждан разбирают вопросы, главным образом, местного значения и реже—общеполитического, то на сельконференциях в концентрированном и разработанном виде даются итоги общеполитических и хозяйственных работ как на месте, так и в центре.

Беспартийные конференции проходят довольно оживленно, при деятельном участии крестьян. Конференции дают ценные указания, отмечая недостатки работы школ, милиции, кресткомов и т. п. **В общем беспартийные конференции являются пока что лучшей формой выявления самодеятельности крестьянства,** втягивания их в общественную работу и проведения влияния партии.

К НЕДОЧЕТАМ РАБОТЫ НАДО ОТНЕСТИ:

1) до сих пор ячейка не сумела втянуть в общественно-политическую жизнь учителей и

2) чрезвычайное множество (4 — 5 в месяц) денежных кампаний—от 3-дневника до двухмесячника включительно. Наряду с текущими кампаниями добровольные общества также проводят кампании сбора средств. Для проведения кампаний и ведения работ в обществах создаются комиссии, комитеты и т. п., в которые входят почти одни и те же лица, так как актив ячейки небольшой.

От чрезмерного нагромождения кампаний, налезающих одна на другую, нет четкости в проводимой работе. Нет достаточной проработки, все проходит скомкано.

Непосильная перегруженность работников не оставляет им даже 3—4 свободных часов в неделю для самообразования. В конце концов работник останавливается в своем развитии и беспомощно топчется на одном месте.

На множество кампаний мы тратим немало сил и энергии, а результаты мы получаем ничтожные, так как население никак не может осмотреться в таком потоке «недель», «месячников» и т. д. и в результате неохотно отзывается на денежные отчисления.

Различные кампании обществ по сбору денег надо сократить, оставив только МОПР, ОДВФ и «Долой неграмотность».

Ив. Кипаренко.

По-товарищески подошли к интеллигенции

(С. Лысые Горы, Саратовской губ.).

Центром политпросветительной работы среди крестьянства являются изба-читальня и нардом. Изба-читальня выписывает до 10 различных журналов и газет. Но надо сказать, что посещают читальню не более 15—20 человек в день, главным образом комсомольцы и пионеры.

Не только крестьяне и крестьянки, но и служащие учреждений по вечерам предпочитают сидеть по своим квартирам.

В нардоме местными силами ставятся спектакли, концерты. На спектакли охотно приходят не только местные крестьяне, но и из ближайших деревень. Места в нардоме занимаются с боя.

В помещении избы-читальни и нардома устраиваются собрания, доклады, читаются лекции. Организованы общества МОПР, «Руки прочь от Китая», «Доброхим», «Долой неграмотность», по борьбе с детской беспризорностью. Число членов в этих организациях увеличивается.

Во всей работе избы-читальни, нардома, различных обществ с каждым днем все активнее участвует местная интеллигенция. Отрадно отметить товарищески-деловой подход волком'ячейки к местной интеллигенции при привлечении ее к политпросветительной работе среди крестьян. «Начальственного» подхода со стороны ячейки совершенно не чувствуется.

Антирелигиозная пропаганда ведется путем чтения журналов, газет, листовок. Шире развернуть эту работу нельзя из-за отсутствия подходящих работников.

Надо признать, что волком'ячейкой проделана большая работа по политпросвещению крестьян. Очередная задача ячейки—привлечь более широкие слои крестьян и крестьянок к посещению собраний волком'ячейки, избы-читальни. В избе-читальне следует организовать коллективное чтение журналов и газет. Нельзя также, чтобы заглохли недавно возникшие организации (МОПР и др.). Надо вовлекать в них больше членов, а главное использовать этих членов на активной работе. Таким путем будет ликвидирована политическая неграмотность и закоренелый индивидуализм нашего крестьянства.

Врач.

По поводу выступления тов. Троцкого.

ПЛЕНУМ ГОМЕЛЬСКОГО ГУБКОМА И ГКК.

Об'единенный пленум губкома и ГКК констатирует, что последнее литературное выступление тов. Троцкого в его предисловии к 3-му тому «Уроки Октября» носит глубоко политический характер и направлено против руководящего ядра нашей партии. Тов. Троцкий в своей книге «Уроки Октября» указывает о перерождении основных кадров нашей партии, якобы не выдержавших «экзамен» Октябрьской Революции. Таким образом, тов. Троцкий вновь поднимает вопрос, поднятый им в прошлогодней дискуссии, осужденный уже всей партией.

Тов. Троцкий старается задним числом оправдать свой взгляд на роль крестьянства в революции, как один из «Уроков Октября», что в корне расходится со взглядом тов. Ленина и всей партии в этом вопросе. В этом выступлении партия усматривает попытки подмены ленинизма троцкизмом в одном из основных вопросов ленинской большевистской тактики.

Избегая всякой дискуссии по этому выступлению, об'единенный пленум считает необходимым глубоко осветить данный вопрос среди широкой партийной массы путем разбора докладов т.т. Каменева, Сталина и Зиновьева на очередных партднях и включения в программу занятий политшкол, вечерних школ и кружков *ознакомление с троцкизмом.*

В отношении деревенских ячеек об'единенный пленум считает необходимым проработать эти вопросы путем выезда *партийных работников из города* для освещения и информации перед деревенскими ячейками.

Об'единенный пленум просит Центральный Комитет поставить на очередной пленум вопрос о небольшевистском и дезорганизаторском «литературном» выступлении тов. Троцкого.

Об'единенный пленум шлет горячий большевистский привет своему ленинскому Центральному Комитету и его старому испытанному большевистскому ядру.

ОТКЛИКИ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ТРОЦКОГО.

Редакцией получены резолюции следующих организаций, осуждающих выступление тов. Троцкого: собрания ошской организации РКП **Кара-Киргизского** округа, пленума **надеждинского района РКП, Уральской области,** общего собрания **вязниковской (Владим. губ.)** гор. организации РКП и РЛКСМ.

Компартия Белоруссии и работа в деревне.

(Письмо из Минска).

Последний пленум ЦК компартии (большевиков) Белоруссии принял по докладу секретаря ЦК тов. Криницкого резолюцию *об очередных задачах КП(б)Б.* Главное внимание КП(б)Б переносит теперь на деревню.

Основными методами работы партии в настоящих условиях пленум ЦК признает не методы администрирования, а методы *развития советской общественности,* направления ее активности под руководством коммунистической партии. Осью всей работы на селе должен стать сельсовет с его комиссиями.

Вся жизнь села должна концентрироваться вокруг сельсовета. Все важнейшие вопросы села — политические, хозяйственные, культурные — должны предварительно обсуждаться на сельском совете.

Пленум поставил перед партией задачу вовлечения в работу под руководством КП(б)Б всей интеллигенции, всех культурных сил Белоруссии.

Ближайшие практические задачи работы в деревне: подготовка и проведение зимней проверки и смотра сельсоветов и сельячеек; периодические с'езды председателей райисполкомов и сельсоветов; привлечение шефов к постановке и развитию работы среди крестьянок; выработка плана привлечения в ближайшие месяцы беспартийных крестьян к работе в сельсоветах, районных исполкомах, окружных исполкомах, ЦИК, Совнаркоме и в их органах; развитие сети селькоров, инструктирование их через печать, созыв совещаний; подготовка с'ездов кресткомов, учителей, агрономов, пролетарского студенчества, научных деятелей, крестьянок-общественниц, работниц совхозов и батрачек; усиление союза Рабземлес и т. д.

В области экономики первой задачей КП(б)Б пленум признал: поднятие производительности сельского хозяйства Белоруссии и развитие социалистических форм сельского хозяйства. Практические задачи в области экономики города должны быть увязаны с этой главной задачей.

Вопросы сближения города с деревней в Белоруссии имеют свои особенности. Пролетариат БССР является очень малочисленной прослойкой. Наряду с этим город здесь, главным образом, по национальным признакам сильно оторван и даже иногда противопоставлен селу. Отсюда — задача: сблизить рабочих с деревней, поставив работу по шефству так, чтобы в нее вовлечь широким слоем рабочих—коммунистов и беспартийных, из коих вырабатываются такие работники, которые поймут и будут пользоваться полным доверием.

В общих чертах вот задачи КП(б)Б, определенные пленумом ЦК для деревни.

Гр. Львович.

Доклад секретаря ячейки в ЦК РКП (б).

На заседании секретариата ЦК РКП(б) был заслушан доклад секретаря ячейки РКП 1-й Образцовой типографии (б. Сытина).

В принятом по докладу постановлении работа ячейки признана удовлетворительной. Постановление отмечает достижения в ослаблении антикоммунистического влияния среди беспартийных рабочих и очередной задачей ячейки ставит усиление работы в направлении борьбы с еще сохранившимися остатками этих влияний; признано желательным прикрепление со стороны МК к этой ячейке нескольких ответственных партийцев.

Важнейшей задачей на ближайший период является работа по идейно-большевистскому воспитанию членов ячейки. Работу ячейки по втягиванию партийной массы в практическую работу и партийную жизнь необходимо углубить путем развертывания работ комиссий и различных общественных организаций. В отношении постановки работы добровольных обществ на предприятии ячейке предложено установить большую самостоятельность и самодеятельность в работе этих обществ, считая достаточным вхождение отдельного рабочего не более, чем в 1—2 обществ.

Участие ячейки в производственной жизни предприятия признано в общем удовлетворительным, при чем необходимо шире развернуть и оживить работу производственно-технических совещаний, привлекая к этому беспартийных рабочих. Констатируя ряд ненормальностей в полиграфическом производстве, ЦК считает необходимым, чтобы Госиздат в ближайшее время созвал производственно-техническое совещание предприятий Госиздата в Москве, а также держал более полно в курсе о состоянии производства и перспективах своей работы как ячейку 1-й Образцовой типографии, так и ячейки остальных об'единяемых Госиздатом предприятий.

Учитывая наличие значительного количества работниц на предприятии, ячейке предложено углубить работу среди работниц. Партийное ядро в комсомольской ячейке должно быть укреплено, а работа в ней усилена.

Постановление констатирует недостаточное вовлечение в шефскую работу беспартийных рабочих; ячейке предложено обратить внимание на культурную и организационную помощь деревне.

По организациям.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЙОНИРОВАНИЯ.

Северо-двинский ГК отмечает, что районированием на основе экономического тяготения достигнута увязка административного деления с сельскохозяйственной жизнью и хозяйственными потребностями, достигнуто приближение аппарата власти к массам и значительное повышение обеспеченности партсилами риков. Партсостав последних поднялся до 70 проц. против 23,64 проц. в виках; в сельсоветах—до 10,59 проц. против 1,77 проц. до районирования. Аппарат сократился на 14 проц.

УКРЕПЛЕНИЕ НИЗОВОГО АППАРАТА СОВЕТОВ.

Рязанский губком к перевыборам советов дал директиву фракции гика по вопросу о вовлечении в низовой советский аппарат активной части бедняцких и середняцких слоев крестьянства, красноармейцев и интеллигенции. Намечено увеличение состава виков до 5 членов с обязательным привлечением 2 крестьян от сохи, расширение уиков до 15 членов, с привлечением не менее 6 членов непосредственно от сохи и станка, одной женщины и комсомольца.

УЧЕТ РАБОТЫ ВЫДВИЖЕНЦЕВ.

(Вятская гор. организация).

Выдвиженцы вятской горорганизации—члены и кандидаты РКП—были созваны орготделом ГК с целью выявления недочетов и положительных сторон в работе по выдвижению. Была отмечена перегруженность выдвиженцев работой и недостаточное внимание к их работе со стороны руководителей учреждений и предприятий.

Установлена необходимость подобного рода совещаний, распространив их и на ячейки. Признано целесообразным ставить доклады выдвиженцев на собраниях рабочих, в среде которых они работали до выдвижения.

Новое положение о партийных комиссиях Красной армии и флота.

ЦКК РКП (б) утвердила и разослала новое положение о партийных комиссиях Красной армии и флота. Согласно новому положению, партийные комиссии Красной армии и флота организуются при политических управлениях округов, армий, флотов и т. д. и избираются на соответствующих партконференциях на сроки между созывами этих конференций. Состав членов партийных комиссий утверждается: в дивизионных—окружными парткомами и соответствующими губКК, окружных—ЦКК РКП (б) через КК Пура. Отзывы членов дивизионных партийных комиссий производятся с санкции ОПК, окружных и им равнозначущих КК—с санкции КК ПУР'а и ЦКК РКП (б).

Партийные комиссии в Красной армии и флоте имеют право: а) приема в кандидаты, б) перевода из кандидатов в члены партии, в) разбора и вынесения решений по всем делам, связанным с нарушением партийного устава и коммунистической этики. Все свои решения партийные комиссии обязаны представлять на утверждение в соответствующие губкомы и губКК, на территории которых данная парткомиссия находится.

Все постановления армейских парткомиссий по утверждении их соответствующими парторганами проводятся в жизнь через соответствующие политорганы. При этом начальники политорганов могут присутствовать на заседаниях парткомиссии, а также губКК, при рассмотрении дел, представленных парткомиссиями, с правом совещательного голоса.

Парткомиссии в своей деятельности отчитываются перед соответствующими партконференциями как воинских, так и местных парторганизаций. Письменные доклады и статистические отчеты по установленным ПУР'ом и ЦКК РКП (б) формам в определенные сроки представляют дивизионные парткомиссии и им равнозначущие в ОПК и т. д.

Общее руководство партийными комиссиями в армии и флоте принадлежит ЦКК РКП (б) и осуществляется через КК ПУР. Руководство дивизионными парткомиссиями поручается окружным парткомиссиям.

Комсомол в деревне.

(Доклад т. Н. Чаплина на заседании Оргбюро ЦК РКП).

Основной вопрос, который стоит сейчас перед нами, это—вопрос о росте комсомола в деревне. *Мы в Союзе имеем сейчас* **330 тыс. крестьян-комсомольцев.** Рост продолжается, но он слабо регулируется руководящими органами и идет стихийно. *В настоящее время уже имеется* **18.500 комсомольских ячеек в деревне.**

Этот сильный рост вызвал со стороны некоторых местных организаций испуг, панику. Однако, рост должен продолжаться. Иначе активность крестьянской молодежи найдет помимо нас и, при известных условиях, против нас.

Нужно бороться с тенденцией механического закрытия дверей комсомола для крестьянской молодежи, но в то же время должно быть регулирование роста комсомола. Должна быть известная плановость в росте. У нас имеется целый ряд волостей, где нет комсомольских ячеек, а в других волостях их много.

При приеме в РЛКСМ у нас должна быть ставка в первую очередь на батрачество, бедняков и близкого к нам середняка. Батраков у нас в союзе только 10 тыс., в то время как, по неполному учету, по всему СССР имеется 200 тыс. батраков из молодежи. **Батраки смогут создать известную социальную базу, на которую мы сможем опираться** и расширять союз за счет других слоев крестьянства.

Необходимо обратить внимание на вовлечение девушек-крестьянок. Сейчас их насчитывается в рядах комсомола только 30 тыс.

Крестьянскую молодежь, оставшуюся вне комсомола, мы должны вовлекать во всякого рода общественную работу, проводимую комсомолом.

В связи с ростом союза остро встает вопрос об активном руководящем кадре. Актив из самих крестьян выдвигается медленно и в большинстве случаев он *недостаточно подготовлен.*

Мы должны выдвигать новые слои актива из бедняцкой и батрацкой среды в самой деревне и воспитывать его. С другой стороны, *надо посылать работников* из города, проводить комсомольских работников в качестве заведывающих избами-читальнями и т. д., с обязательством одновременно вести комсомольскую работу.

Нужно отметить отсутствие подлинного руководства со стороны партийных ячеек ячейками комсомола. Комсомольская масса в деревне вообще более активна; возникает опасность противопоставления комсомольской ячейки партийной. *Поэтому вопрос о партийном руководстве* приобретает особенно большое значение.

Нам надо, во-первых, подобрать соответствующий партийный руководящий кадр в комсомоле, во-вторых, усилить работу по передаче активных сил комсомола в партию.

Во всей работе мы будем проводить ту линию, что комсомол является помощником партии.

С другой стороны, партийные ячейки зачастую подходят к комсомольским ячейкам неправильно. Бывает так, что комсомольская ячейка зарывается, и вместо того, чтобы ее одернуть, принимается решение ее разогнать. На это также необходимо обратить внимание.

Главным недостатком комсомольской работы в деревне является отрыв партийно-воспитательной работы в деревне от практической и показательной в том смысле, что подчас занимаются совершенно отвлеченными вопросами, а практическим насущным нуждам деревни уделяется слишком мало внимания.

Поэтому мы указываем, что **центральной задачей комсомола в деревне является помощь партии и органам советской власти во всей их работе по поднятию и улучшению сельского хозяйства.**

В деревне до сих пор еще не изжит неправильный подход со стороны комсомола к крестьянской молодежи и ко всему крестьянству, не изжиты методы администрирования, подмены органов советской власти. Эти методы ведут к весьма отрицательным последствиям для комсомола и партии.

Мы должны взять линию **на усиление практической и показательной работы** (агропропаганда, устройство показательных полей и т. д.). У нас есть немало ячеек, которые имеют показательные участки земли, и опыт говорит, что ячейки в таких случаях пользуются большим авторитетом.

Нужно отметить тот недостаток, что комсомольцы часто в сельском совете, в кооперативе и т. д. принимают только формальное участие. Этот недостаток связан с общими недостатками работы наших советов, с устранением которых партия сейчас борется. При оживлении советов комсомол может сыграть большую роль, участвуя в работе разных комиссий, секций и т. д.

Комсомольцы часто стремятся отделить свою культурную работу от общей работы избы-читальни или захватить избу в свои руки, а когда они ее захватывают, то население от избы разбегается. В этом отношении мы подчеркиваем, что комсомол должен использовать свои культурные силы в интересах оживления и укрепления всей работы избы-читальни, но использовать так, чтобы изба-читальня не превращалась в клуб молодежи, а чтобы она стала действительным центром политико-просветительной жизни всего крестьянства.

В вопросах антирелигиозной пропаганды необходимо устранить такие явления, когда во время крестного хода на селе комсомольцы устраивают митинг да еще с оркестром.

Профессиональное движение.

2-й всесоюзный с'езд инженеров.

ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВМБИ.

В утреннем заседании 10 декабря с'езд заслушал доклад тов. Строева о деятельности всероссийского межсекционного бюро инженеров.

Тов. Строев отмечает, что в настоящий момент секции инженеров организованы по 11 союзам.

По союзу металлистов насчитывается 49 отделений секции инженеров, которые об'единяют 6400 чел. У горняков секция инженеров насчитывает 92 отделения, об'единяющих 4.600 чел. Строители имеют 57 отделений с 4.000 членов, железнодорожники—24 отделения с 4.650 членов. В настоящий момент имеется 59 губернских межсекционных бюро инженеров.

ВМБИ принимало все меры к организации правильной связи с местами. Все наиболее крупные промышленные районы посещались представителями ВМБИ.

Довольно больной вопрос работы бюро,—говорит далее тов. Строев,—это состав наших секций. Уже через несколько дней после окончания первого с'езда мы должны были нарушить постановление этого с'езда о том, что членами секции могут быть только получившие высшее образование. Практика показала, что это право необходимо расширить и дать возможность вступать в секцию и лицам, имеющим средне-техническое образование.

Докладчик считает, что ВМБИ необходимо иметь самую тесную связь с всероссийской ассоциацией инженеров в части разрешения научных вопросов производства.

В заключение своего доклада тов. Строев отмечает, что основной причиной безработицы среди инженеров является неравномерность использования и распределения инженерных сил.

В конце утреннего заседания с приветствием от имени ВЦСПС выступил тов. Томский, встреченный шумными аплодисментами всего с'езда.

РЕЧЬ ТОВ. ТОМСКОГО.

— У всех нас в памяти,—говорит тов. Томский,—трудности, которые мы переживали при организации наших инженерных сил. *Много было разговоров о том,* организовать ли инженеров, как всех лиц, работающих по найму, или для этого достаточно существования всероссийской ассоциации инженеров. *Теперь ясно,* что целесообразность организации инженеров на основе принципов профдвижения оправдана жизнью.

Инженер, состоя членом наших профсоюзов, должен живо реагировать на все вопросы, волнующие союзную массу. Он не должен ограничиваться только своими интересами.

Инженер не может стоять в стороне от культурно-просветительной работы. В этом вопросе инженеру предстоит проделать колоссальную работу. В рабочем клубе инженер должен быть первым.

Наше главное внимание в настоящий момент обращено на разрешение хозяйственных вопросов, и здесь инженеры должны бросить лозунг «все на хозяйственный фронт». Не время теперь инженеру сидеть в кабинете или в конторе, когда наша развивающаяся промышленность требует высоко квалифицированных работников.

Мы будем поддерживать все мероприятия, намечаемые ВМБИ, но мы будем решительно бороться с явлениями безработицы среди инженеров. Провинция крайне нуждается в высококвалифицированной рабочей силе. У нас же в центре скопилось значительное число инженеров, которые не могут найти себе работы. Все ссылки на то, что в провинции трудно работать, неосновательны. Таких инженеров мы будем рассматривать, как нетрудовой элемент. Таких безработных мы не признаем.

Недалек тот момент, когда кадр инженеров пополнится новыми силами. Это—пролетарское студенчество или так называемые красные инженеры. И здесь нужно оказать, что, чем скорее мы изживем этот термин, тем это будет лучше для нас. Я уверен, что инженеры окажут этим новым работникам соответствующую поддержку. Не должно быть деления на красных и некрасных. Я глубоко убежден, что в ближайшее же время все наше инженерство будет красным. Оно должно быть единым. Оно должно быть неот'емлемой частью всего рабочего класса.

В конце своей речи тов. Томский остановился на вопросах развития российского профдвижения и отметил, что первый шаг в деле создания единого фронта профдвижения сделан. Образован англо-русский комитет единства профдвижения. В борьбе за единство инженеры не должны остаться пассивными. В этой работе ВМБИ должно занять определенное место.

После выступления тов. Томского состоялись прения по докладу ВМБИ.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ ВМБИ.

Выступавшие в прениях товарищи уделяли большое внимание организационным вопросам. Отмечалось, что различная форма построения инженерных секций мешает правильному развитию этих секций на местах. Ряд выступавших товарищей указывал, что у ВМБИ нет твердой линии при проведении работы, в особенности в организационной области.

Выдвигался вопрос о смычке инженеров с крестьянством путем посылки инженеров для работы в деревню.

Отмечался также факт пестроты зарплаты инженеров. ВМБИ не обращает должного внимания на тарифный вопрос. Линия ВМБИ по этому вопросу не всегда точно известна на местах. Предоставление среднему техническому персоналу права вступления в секцию даст, по мнению делегатов, возможность этому персоналу расширить свои познания и применить их на практике.

После окончания прений с заключительным словом выступил тов. Строев, который дал исчерпывающие об'яснения по затронутым в прениях вопросам.

Для выработки резолюции по докладу ВМБИ избрана комиссия в составе 9 чел.

В конце вечернего заседания с'езда с приветствием от английских рабочих выступил председатель английской делегации тред'юнионов тов. Персель.

РЕЧЬ ТОВ. ПЕРСЕЛЯ.

Тов. Персель передал горячий привет с'езду от имени английских рабочих.

— *Нам нужно,—говорит* тов. Персель,—об'единить рабочее движение и создать мощную организацию для победы над капитализмом.

Далее тов. Персель отмечает быстрый темп развития русской промышленности за последние годы. Рабочий класс Англии должен знать об успехах строительства в СССР. И когда мы расскажем ему о всех ваших достижениях,—говорит тов. Персель,—пролетариат Англии убедится, что рабочий класс способен управлять страной и улучшать производство.

Рабочий класс СССР на деле доказал, что он смог справиться с возложенными на него задачами. Тов. Персель заявляет, что рабочий Англии не доверяет сведениям, распространяемым капиталистической прессой Англии о Советском Союзе. Увеличение голосов, поданных за рабочую партию, показывает рост самосознания рабочего класса Англии. Останавливаясь на выборах в Англии, тов. Персель отмечает их классовый характер. Эти выборы шли под лозунгом об'единения рабочего класса с пролетариатом СССР.

Далее тов. Персель указывает, что еще до сего времени английские инженеры не имеют тесного общения с рабочими.

В заключение тов. Персель выражает еще раз надежду, что общими усилиями удастся достичь об'единения рабочих всего мира для борьбы с мировым капиталом.

С ответным приветствием от имени с'езда выступил тов. Гриннкут, указавший, что русские инженеры горды тем, что они являются неот'емлемой частью рабочего класса СССР.

Рабочая жизнь.

В железный фонд помощи пострадавшим рабселькорам.

Наши вызовы.

Редколлегия и постоянные сотрудники стенгазеты «Винт», органа ячеек РКП(б) и РЛКСМ управл. военных воздушных сил СССР вносят в железный фонд «Правды» 37 руб. 87 коп. и вызывают редакционные коллегии стенгазет всех вузов ВВС провести у себя сборы на усиление железного фонда. Кроме того, вызывают издательства: «Вестник Воздушного Флота» и «Самолет».

Партийный коллектив и беспартийные сотрудники УМФ НКФ РСФСР вносят в железный фонд рабкоров и селькоров 41 р. 33 коп. и вызывают партколлективы и сотрудников управления Госдоходов, налоговое, бюджетное, валютное, сберкассу и ячейку Госбанка НКФ РСФСР и СССР.

Колабушкин вносит в железный фонд пострадавших рабкоров 3 руб. и вызывает из 1-й стракассы т.т.: Баринова, Т. Андреева, Т. Алферова, Петухова и Тацткуса.

Редколлегия стенной газеты клуба 2-го дома РВС СССР «За новый быт» вносит в железный фонд помощи рабкорам и селькорам 30 руб. 25 коп. и вызывает редколлегии стенгазет: ГВИЗ, Наркомфина, 1-й Образцовой типографии, Главхозсклада, Окрвоенсклада и газеты «Перо» («Красной Звезды»).

Т.т. Щедрин, Щукин, Римша, Соколов, и Олесюк вносят по вызову в железный фонд рабкоров 3 рубля и вызывают т.т.: Скачко, Чубарова, Гостева, Образцова (Донбасс, Бок. руд.), Неделина, А. С., Гавину А. и Андреева В. (Елецкий уком), Гохмана и Рышкина (Орел), Баскакова и Горшкова (МВТУ); профессоров МГА: Губкина, Гребенча и Федоровского, Фишкова Е., Володечкина, Голибина, Лыкова и Маслова (лен. горн. инст.), Лехалетова, Каплунова, Бубенцова, Юнова, Муновых (Донбасс, чист. руд), Боголюбова, Мельникова, Игнатова, Тренина и Денисова (Урал, Байкал). И. И. Тоне и И. С. Семенова (Елец, рабфак).

З. Падуа вносит в фонд рабсельноров 1 руб. и вызывает следующих т.т.: Кострицкого, Иону Соколова (Ленинград), Малютина Д. (СНК), Карлейского Я. и Альперина Д. (из Екатеринослава), из инст. нар. хоз. им. К. Маркса: Марченко, Степаньяна, Паукова, Казакова, Кужелаву, Даллакьян, Мнацаганьяна, Ратнера, Сагателова, Меликсетова, Батырева, Иваковича, из Смоленска — Баулина, Иваницкого Ю. и Недельмана Б., из Минска — Шуневича-Третьякова, из Баку — Ходжаева Мика, Надырова М., Енгибарова Р. и Гайказова И. (ЦК АКП(б).

Местком сотрудников губпроса вносит в фонд рабселькоров 10 р. и вызывает след. райместкомы работников просвещения: бауманский, рог.-симоновский, сокольнический, замоскворецкий, хамовнический и кр.-пресненский.

Сторонкин вносит 10 руб. в железный фонд рабкоров и вызывает т.т.: из пекарни № 2 МСПО И. Е. Кошечкина, В. И. Горбунова, Е. Ф. Минаева и Д. Ф. Терехова по 5 руб.

Балышева вносит 1 фунт стерл. и вызывает т.т. из Афин: Макарьянц, Г. А., и Д. Г., Билосых, В. П. и Е. А., Прушакевич, Клидзен; из Берлина — Хундадзе, Ролау, Кулябко, Н. Н., Бекадьян, Кизельштейн, Саирскую, Лукину, А. М., Дарчо, Румянцеву, Петрова, Мирова, Казакова, Фомина, Е. В. Зубкову; из Смирны — Плятта, С. И.; из Москвы — Дмитриевского, Калужского, Занько, Тер-Арутеньянц, Златкину, Авилову, Альтман.

Машицкий вносит 1 ф. стерл. в железный фонд селькоров и вызывает т.т. из Афин — Устинова, А. М., Григорьевич, Е. А., Невского, А. П., Бахтиарову, Е. Д., из Рима — Юренева, Макара, Риделя, Рамбилинского, Семенову, Майзеля; из Вены — Аусема, Луганского; из Праги — Антонова-Овсеенко; из Берлина — Крестинского, Н. Н., Якубович, Бродовского, Нетте Пальчика, Федорову, Турова, Стомонякова; из Константинополя — Потемкина, Булганова, Гольста; из Ангоры — Сурица, Величкина.

В ЖЕЛЕЗНЫЙ ФОНД.

В железный фонд помощи пострадавшим рабселькорам поступили взносы от следующих организаций и лиц: редколлегия стенгазеты «Винт» — 37 р. 87 к.; партколлектива и беспартийных сотрудников УМФ НКФ РСФСР — 41 р. 33 коп.; Колабушкина — 3 руб.; редколлегии стенгазеты клуба 2-го дома РВС СССР «За новый быт» — 30 р. 25 коп.; Щедрина, Щукина, Римши, Соколова, Олесюка — 3 р.; З. Падуа — 1 р.; месткома сотрудников губпроса — 10 руб.; Сторонкина — 10 руб.; Балышевой — 1 ф. стерл. и Машицкого — 1 ф. стерл.

Итого с ранее поступившими — 5.804 р. 58 к. и 9 ф. стерлингов.

Минимальные довоенные нормы на члена артели по углю достигали в среднем 4—5 вагонов угля и по подрывным работам среднее прохождение подготовительных работ штреков достигало 32—28 метров. В настоящее время, как наибольшее достижение, мы имеем отдельные случаи прохождения 28 метров, и как среднее — 21 метр.

Дерзкий и Хмурый.

НАДО ПУСТИТЬ.

(Спичечная ф-ка «Факел», Ярославль).

В годы гражданской войны упорным трудом рабочие восстановили разрушенную во время мятежа белых фабрику. Но, проработав два года, фабрика была закрыта, как убыточная. Большим накладным расходом ложился расход на топливо и содержание администрации фабрики, да к тому же в изрядном количестве расхищались готовые спички.

Причины эти все устранимы.

Расход топлива можно сократить двумя способами. Первое — это изолировать паропроводы, охлаждающие пар во время прохода (кочегарка стоит далеко) и выделить паропроводы неработающих корпусов. Второе — взять двигательную силу с электростанции «Красный Луч», а для отопления фабрики поставить маленький котел, который можно отапливать всякими древесными остатками, имеющимися на фабрике в достаточном количестве.

Что касается расходов по администрированию, то можно было бы убавить их на 75 проц.

Над этим вопросом надо подумать и союзу химиков, а то у рабочих получается представление, что они поддерживают кустарное производство, а промышленность не развивают.

В. Иванов.

Наши достижения.

СВОЮ ЭМАЛЬ ДОБЫВАЕМ.

(Луганский госэмальзавод).

Главное качество эмалированной посуды — крепкая, чистая эмаль с большим блеском и хорошим цветом.

Посуда луганского госэмальзавода за годы гражданской войны это качество потеряла. Не было хорошего мастера, трудно было доставать, да и дорого стоили необходимые окиси, которые до революции получались из-за границы.

Наконец, решили оборудовать собственную лабораторию. Занялся этим делом некий мастер Макке, по профессии рисовальщик, и о химии не имевший никакого представления. Мог этот Макке работать только с определенными материалами. Как-то не оказалось азотной кислоты и заводу грозила остановка на 2—3 недели. Пригласили вместо Макке химика Н. Холодилина и он в два дня составил рецептуру выработки окисей на селитре и серной кислоте и работа быстро наладилась, несмотря на то, что не имелось соответствующей специальной литературы и химику приходилось решать задачи, к которым он совершенно не был подготовлен. Между прочим, ему удалось составить рецепт переработки отбросов (сойки) в эмаль. За 2½ месяца переработано по этому способу 1.500 п. сойки и завод может теперь обходиться без особых материалов, которых было не более, чем на 2 месяца работы.

Эмаль, вырабатывающуюся прежде заграничными мастерами, державшими свои знания в секрете, производят теперь в нашей лаборатории.

А. Васильев.

РАБОТНИЦЫ ПОДНИМАЮТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ.

(Кострома).

Когда на текстильных фабриках вводились в этом месяце «вазниковские нормы», многие из работниц были недовольны такой нагрузкой. Ссылались на то, что такой нормы им не выработать.

Но прошли общие собрания текстильщиков, и на каждом из них вынесено одобрение вновь устанавливаемым нормам.

Работа пошла делом. Поняли, что без новых норм производительность не поднять.

Работницы на 1-й текстильной фабрике шпульного отдела, работающие на машинах, подали заявление в фабком с просьбой о прибавке нормы еще сверх вазниковской на 25 проц.

Свое решение они мотивируют тем, что введенные нормы не являются предельными, что они могут выработать больше, чем им установлено, что они еще больше могут поднять производительность.

Влад. Никифоровский.

Заметки рабкоров помогают.

ПОД'ЕМНЫЕ ТКАЧАМ УПЛАЧЕНЫ.

После заметки «Даже на заявления не отвечают» («Правда», № 270) ткачам, переведенным с фабрики им. Чичерина на фабрику «Освобожденный Труд», были выданы под'емные в размере месячного оклада.

ПИВНАЯ ЗАКРЫТА.

Рабкор писал («Правда», № 295), что в пивной Пучковского кредитного товарищества процветает хулиганство и пьянство. После заметки пивную закрыли.

КРЫШУ ПОЧИНИЛИ.

Заметка «Бесхозяйственность на заводе» («Правда», № 218) помогла, да не совсем. Крышу, которая представляла из себя решето, починили. «Правда» надеется, что хозяйственники постараются урегулировать вопрос о зарплате и устранят другие недостатки, указанные в газете.

КАРТЕЖНАЯ ИГРА ПРЕКРАЩЕНА.

По заметке («Правда», № 232) Административным отделом Московского Совета срочно были приняты меры к ликвидации притона картежников на пустыре уг. Б. Савинского переулка и Погодинской ул. В настоящее время игра прекращена.

ДОБИЛИСЬ РЕЗУЛЬТАТОВ.

В «Правде» (№ 166) была помещена заметка «Об изворотливом пароходовладельце и неповоротливых судьях», где сообщалось о том, что команда парохода частного владельца «Катя» более года не могла добиться никакого результата в судебных органах по делу иска к владельцу этого парохода.

На заметку обратила внимание прокуратура и дело вскоре было пересмотрено, при чем суд постановил:

«Иск команды парохода «Катя» за недостающих по штату людей удовлетворить и владельца парохода Михайлова оштрафовать на сумму 300 рублей.

Команда парохода «Катя», выражая глубокую благодарность «Правде» за помощь, стала ее постоянным подписчиком.

СПЕЦЫ ВУКС'А ПРЕДАНЫ СУДУ.

В «Правде» (№ 165) и в харьковской печати рабкорами кожзавода ВУКС т.т. Смоликовым Н. и Шипучим А. была поднята кампания по поводу закрытия кожзавода ВУКС. Рабкоры в ряде заметок указывали на преступную бесхозяйственность спецов, которые своей нераспорядительностью, закупкой никуда негодного сырья, привели завод к закрытию. Народным комиссариатом РКИ совместно с ЦКК было произведено расследование по этим заметкам, которое установило полную вину спецов. За преступное отношение к советскому хозяйству спецы из промотдела ВУКС'а привлечены к судебной ответственности.

ЗАМДИРЕКТОР ГОРНИК СМЕЩЕН.

По заметке кузяевских комсомольцев «Дело за правдой», смещен замдиректор Гжельского об'единения фарфоро-фаянсовых заводов гр. Горник, который проявил себя, как плохой хозяйственник и грубо обращался с рабочими.

ЗАВ. МЕЛЬНИЦЕЙ КОЗЛОВ СНЯТ.

Нехорошими делами занимался зав. мельницей Матвеево-Курганского района, Таганрогского округа (обвешивал крестьян в свою пользу, грубо обращался с ними). Увидел это рабкор, написал в «Правду». Редакция послала заметку в Таганрогский исполком. В результате Козлова с работы сняли.

ВМЕСТО ПИВНОЙ — СТОЛОВАЯ.

Неоднократно писалось в «Правде» о необходимости для рабочих полиграфической промышленности, живущих в районе Тверской и работающих в трех центральных типографиях: «Красный Маяк», «39-я Интернациональная» и «16-я», открыть столовую. Но не было подходящего места.

Наконец, завкомы трех типографий, облюбовав пивную на Тверской завода «Стенька Разин», взяли ее после долгих хлопот в аренду.

Кооператив «Полиграфпечатник» ассигновал для этой цели 11 тысяч рублей, правление треста «Моспопиграф» отпустило 4 тысячи рублей, акционерное о-во «Нарпит» внесло свою долю расхода, и столовая для рабочих готова.

В столовой чисто и уютно.

Пропускная способность до 2.000 обедов в три часа. Обеды отпускаются с 12 часов и до 5, а затем ужины до 8 час. вечера.

Цена обедов: члены профсоюза платят за обед из 2 блюд 40 копеек, а помесячно — по 35 коп.

Пожелаем нашей столовой всегда быть на высоте и заменить домашнюю кухню.

А газете «Правда» рабочее спасибо за ее борьбу за лучшую жизнь рабочих.

Зацер.

Больше внимания производству.

«ССЫЛЬНЫЕ» МАШИНЫ.

(Ф-ка «Пролетарская Победа», Моск. у.).

Все наши фабрики, даже одного и того же треста, оборудованы машинами самых различных систем и годов, что создает большое затруднение по отысканию запасных частей. Каждая фабрика своими средствами делает разведку: где бы подешевле и поскорее отлить такие-то части. Все это стоит больших денег и времени. При хорошей постановке дела нужно бы об'единить эти заказы в тресте, но мастера, наученные горьким опытом, только руками машут на это.

— Это чтобы и образцы пропали! — говорят они. — Уж посылали, посылали туда образцы-то, конца края нет, а вещей ни одной не получили.

Тресты при таких разношерстных машинах сами бессильны коренным образом улучшить положение вещей и удешевить стоимость отливки. К чему же должна стремиться каждая ф-ка в вопросе об оборудовании ее машинами: к работе ли на случайных машинах плюс подарок треста в виде инвалидов, ссылаемых с закрываемых фабрик, или фабрика должна быть оборудована по известному плану в согласии с трестовскими видами на будущее?

Работа с большим количеством старых машин всегда будет убыточна и правы фабрики, отказывающиеся устанавливать у себя это «барахло», т.-е. машины 1860 года, или немножко моложе. Как хранятся эти ссыльные машины, известно со слов рабкоров: «гибнет государственное имущество». Фабрике же иметь на своем дворе склад исправно содержащихся исторических древностей не по карману.

Не пора ли подумать об оборудовании фабрик машинами более однородными.

Интересно бы знать, что думают по этому поводу соответствующие организации.

Ив. Львов.

НУЖНО НОРМЫ ПЕРЕСМОТРЕТЬ.

(Кадиевские рудники).

Понижение себестоимости сильно тормозят неправильно установленные нормы, которые оказались слишком низкими. Так, на шахте «Ильич» Кадиевского рудника по подрывным и ремонтным работам переработок норм дошел до 66 проц. На шахте «III Интернационал» переработок по углю падающих гайзенков — до 67 проц., на подрывных работах в зумфе и шурфе — до 95 проц., на ремонтных работах — 108 процентов.

В августе месяце повысили нормы на 20 проц., но этого повышения, по сравнению с процентами переработка, недостаточно. На шахте № 4 переработок на работах по 2 уклону в августе м-це дошел до 60—70 проц., по ремонтным работам — до 119 проц. и т. д. Правда, замечается и снижение процента переработка, но только в снижении Кадиевскими рудниками решено устанавливать нормы, сравнивая их с фактическим выполнением, поверяя все обращающие на себя внимание переработки. Ведутся систематически хронометрические наблюдения. Приработок предполагается ограничить 30—40 процентами.

В школах фабзавуча.

ПОБОЛЬШЕ ТАКИХ ШКОЛ.

(Донбасс).

В марте с. г. в Кадиевке, Сталине и в Шахтах открыты районные школы для обучения кочегаров.

Кадиевская школа кочегаров успела дать 3 выпуска обученных кочегаров, всего 71 чел. Из них испытательной комиссией признано кочегарами 1-го разряда 42 человека и кочегарами 2-го разряда 29 человек. При чем из числа кочегаров 1-го разряда рекомендовано на должности старших кочегаров 9 человек и на инструкторские курсы 8 человек. 14 октября тек. года школа приступила к обучению 4 выпуска в составе 23 человек. За все время обучения за кочегарами сохраняется средний заработок и, кроме того, уплачиваются суточные и командировочные.

При школе имеется общежитие.

Курс обучения рассчитан на 253 часа теоретического обучения (из которых половина уделена изучению паровых котлов) и на 150 часов практического обучения при котлах. Что касается общеобразовательных предметов, то они служат дополнением к специальным предметам, — по физике, например, изучаются только законы, относящиеся к действию паровых котлов, по математике решаются задачи исключительно по устройству и действию котлов, топливо и материаловедение непосредственно относится к котлам и т. д. Такая программа чрезвычайно заинтересовывает учащихся.

И это вполне понятно. Ведь они изучают то, с чем связала их судьба, с чем они ежедневно имеют дело, и они сознают, что, изучив котел, им будет легче на нем работать. Заинтересовывает учащихся также и постановка практического обучения, когда им на месте об'ясняются все преимущества и недостатки как отдельных частей котла, так и разных систем самих котлов. При обучении, как нужно топить, кочегары работают на аппарате-анализаторе «Орса», который дает анализ отходящих газов, указывающих на полную или неполную утилизацию топлива.

Школа своей программой и методом обучения ставит в основу три главных цели: первая — сбережение топлива, вторая — уменьшение несчастных случаев при котлах и третья — сохранение котла.

Эти три цели, как основные, разрешают и две другие важные задачи, именно: увеличение производительности и удешевление продукции.

Окончившие школу кочегары уже выделяются на работе как более опытные, им поручается более ответственная работа и, кроме того, в процессе своей работы они знакомят и своих товарищей с умелому обращению с котлом.

Окончившие школу кочегары имеют возможность стать инструкторами, проучившись всего один месяц на инструкторских курсах.

Побольше таких жизнеспособных, близких к целям производства и к рабочей массе школ.

Дроль.

НУЖНА ПОМОЩЬ.

(Школа фабзавуча Артамоновского трамвайного парка. Москва).

В школе фабзавуча Артамоновского трамвайного парка, организованной по настоянию рабочих парка в декабре 1921 года, учебно-производственная работа ведется довольно плохо. Есть в нашей школе и завшколой, и инструктора по производственному обучению, существует и школьный совет, и ученический «старостат», и ячейка РЛКСМ. Все они всеми силами стараются наладить работу, систематизировать, согласовать эту работу с работой других таких же школ; указать методы преподавания и программы должно было бы само управл. гор. жел. дор., по согласованию с моспрофобром. Но применять полностью новейшие методы обучения в нашей школе невозможно, так как нет ни учебных пособий, ни материала, ни помещения, ни хорошо оплачиваемых опытных работников. Активные работники школ фабзавуча трамвайного производства либо полагаются на «волю судеб», либо совсем бросают дело. Такое положение тянется уже с 1921 года и перемен к лучшему не замечается.

Пора же, наконец, обратить внимание на наши школы и МК РКП, и МК РЛКСМ, и МГСПС. Необходимо предложить управлению городск. жел. дор. провести следующие мероприятия:

1. Немедленно выработать общий учебный план и программы как по производственному обучению, так и по теоретическому для всех трамвайных школ фабзавуча.

2. Наладить непосредственное руководство всеми школами ФЗУ.

3. С начала будущего года приняться за концентрацию всех четырех школ в одну, обеспечив полным оборудованием, материалами, учебными пособиями и лабораториями, дабы не распылять сил и средств.

4. Улучшить материальное положение как работников школ ФЗУ, так и учеников, выработав окончательный тариф зарплаты и нормы спецодежды.

В. Сиородумов.

Нам пишут.

◆ Приступил к работе тульский сахзавод. Приспособление топки паровых котлов к местному топливу значительно удешевляет производство. Задание Главсахара в 1.400.000 п. будет выполнено без затруднений. Предполагается увеличить штат до 2.400 чел. Суточная производительность завода повысилась более чем на 400 п.

В Товарковском районе сахзаводы тоже принялись за работу.

Королев.

◆ В Кропоткинском трампарке за год было проведено только 3 производственных совещания. Постановления собрания в жизнь не проводятся. Жаловались рабочие на совещании на плохое качество инструмента и неточность измерителей радиуса, с которыми им приходится оперировать при выгибании рельсов. Но инструмент до сих пор не переменен.

Гурда.

◆ На ст. Москва-Балтийская нет столовой. Среди рабочих и служащих станции имеется большой процент одиночек, с питанием которых дело обстоит плохо. Среди них наблюдается значительное число желудочных заболеваний. Ячейка РЛКСМ станции выделила комиссию по устройству столовой. Будем надеяться, что молодежь, заинтересованная в устройстве столовой более, чем кто-либо, доведет это дело до конца.

Савинский.

◆ В Твери рабочие фабрики «Пролетарская Мануфактура» об'единились в общество содействия юным пионерам.

Я. Столяров.

◆ Кооперативу «Полиграфпечатник» в районе Трехпрудного необходимо открыть дежурный магазин. Среди печатников есть много одиночек, которые освобождаются от работы и занятий в кружках, ячейках и т. д. только часов в 8—9 веч. Для них не мешало бы открыть магазин, работающий до 12 ч. ночи.

Б. Инсаров.

◆ 28 ноября со ст. Царицын (Юго-Восточн. ж. д.) ушел специальный (маршрутный) поезд для восстановления жел.-дорожного моста через реку Архара на линии Уссурийской ж. д. в ДВР. Этот мост был взорван белогвардейцами во время гражданской войны.

Отправленные к посылке части для моста изготовлены царицынским (ныне сталинградским) заводом «Красный Октябрь».

С. Вало—в.

На хозяйственном фронте.

Экономическое положение УССР.

(Из доклада председателя Совнаркома Украины тов. В. Чубаря в Президиуме ЦИК Союза ССР от 5 декабря с. г.).

УКРАИНА В ЭКОНОМИКЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

Украина, занимающая территорию в 43,2 тыс. кв. клм., или 41,6 млн. дес. (из коих 2,3 млн. дес. — земель неудобных), имеет 27.600.000 жителей. По сравнению с Союзом Советских Республик на долю УССР приходится всего лишь 2 проц. территории и почти 20 проц. населения. Плотность ее населения достигла 63,9 чел. на 1 кв. клм. против 6,4 чел. в Союзе.

В административном отношении УССР делится на 9 губерний, состоящих из 53 округов, 700 районов и 9.193 сельсоветов.

В 1924 г. насчитывается 41.664 населенных пункта; из них 612 городов и поселений городского типа с 5.100.000 жителей.

Обращаясь к показателям, характеризующим экономическое значение Украины для Советского Союза, мы видим, что в довоенное время на Украине добывалось 51 проц. топлива, необходимого для всей промышленности и транспорта быв. Европейской России, 72 проц. руды, 70 проц. чугуна, 60 проц. железа и стали, 24,3 проц. валовой продукции фабрикатов и полуфабрикатов, и получалось 54 проц. излишков продовольствия, кормовых хлебов и картофеля.

Даже гражданская война, произведшая на Украине более значительные разрушения, чем в других частях Союза, хотя и снизила долю крупной промышленности Украины до 17,8 проц. в 1922—23 г. и до 20,2 проц. в первом полугодии 1923—24 г., **почти сохранила прежнюю роль ее сельского хозяйства для Советского Союза.**

В 1923 г. Украина по отношению к Союзу дала 27,7 проц. посевной площ., 37,7 проц. валового сбора хлебов, 28,9 проц. доходов от всех отраслей сельского хозяйства. Избытки хлебов на Украине в том же году равнялись 378 млн. п. Они не только покрывали недостатки остальных частей Советского Союза (без ДВО, ЗССР и Туркестана) в 156 млн. п., но и образовали в Союзе остатков в 222 млн. пуд.

Сельское хозяйство.

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА К 1924—25 г.

Обращаемся прежде всего к сельскому хозяйству, от которого живет 4.800.000 крестьянских дворов с 22¼ млн. селян. **Посевная площадь 1924 г.** равна 17½ млн. дес. По сравнению с прошлым годом она расширилась на 6,9 проц. и **лишь на 9 проц. отстает от площади посевов 1916 г.** Крестьянские хозяйства распахали не только всю находившуюся в их пользовании в 1916 г. площадь, но и расширили ее на 11,5 проц. за счет нетрудовых земель. В лесостепи поднято 82 проц. нетрудовой посевной площади. В степи распахано всего лишь 11 проц. **Численность скота в 1924 г. возросла на 4 млн. голов, или на 19 проц. по сравнению с прошлым годом. По сравнению же с 1916 годом количество скота возросло на 2 млн. голов, или 8,8 проц.,** хотя главная масса прироста приходится на овец (47 проц.) и помалу на крупный рогатый скот (10,2 проц.). Количество лошадей попрежнему меньше и не достигает уровня 1916 г. на 27,6 проц.

Наметившееся еще в 1923 г. улучшение в соотношении культур продолжало развиваться, особенно в степи, за счет прироста экспортных хлебов: озимой и яровой пшеницы.

Все говорит за то, что сельскому хозяйству Украины еще долго предстоит играть выдающуюся роль в Советском Союзе. Подтверждением последнего служит удобное географическое положение Украины, снижающее накладные расходы по заготовке экспортного зерна (22,4 коп. — для Украины, 26,8 к. — для Ленинграда и 32,2 к. — для Новороссийска), и более высокая урожайность хлебов в ней: 55 пуд. против 45 п. для производящей и потребляющей полосы и Юго-Востока и против 50 п. для Сибири.

Однако, обеспеченность рабочим скотом до сих пор еще не достигла норм 1916 г. Даже в текущем году норма обеспеченности рабочим скотом 100 дес. посева доходит лишь до 20 голов в лесостепи против 29 голов 1916 г. и спускается до 14 в степи против 21 в 1916 г. Несмотря на значительное увеличение общего количества скота в 1924 г., необходимо иметь в виду, что в ⅓ округов Украины убыль рабочего скота продолжается, а увеличение в остальных идет крайне медленно. Продолжается дробление крестьянских хозяйств. Число хозяйств увеличилось с 1922 по 1923 г.г. на 398 тыс.

Дальнейший рост сельского хозяйства Украины, несомненно, будет в известной степени подорван неурожаем текущего года. Валовой сбор хлеба, по самым оптимистическим подсчетам, едва ли превысит 659 млн. пуд. против 965 млн. пуд. прошлого года. Чистые избытки сельского населения едва ли будут больше 88 млн. п.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КРЕДИТ.

В области сельскохозяйственного кредита, по линии которого направляется вся помощь маломощному крестьянству, мы сталкиваемся на Украине, как и в Союзе, с его крайней незначительностью.

На мероприятия по восстановлению сельского хозяйства Украины по линии сельскохозяйственного кредита было отпущено (до середины сентября) около 20 млн. руб., т.-е. не больше 4 руб. на хозяйство.

Те активные капиталы, какими фактически обладает вся система сельскохозяйственного кредита, включая и низовые кредитные товарищества, по данным на 1 августа, определяются примерно в 26 млн. руб.; к ноябрю, по подсчетам Укрсельбанка, они составят не менее 20 млн. руб.

Основными недостатками системы нашего сельскохозяйственного кредита остаются попрежнему незначительный приток крестьянских паев в основные капиталы губсельбанков (9,8 проц. основного капитала) и сравнительная дороговизна кредита для крестьянина-члена товарищества.

Необходимость помощи крестьянству в переходе к интенсивным культурам и к рационализации животноводства и необходимость в помощи незаможникам и середнякам, примыкающим к незаможникам, пострадавшим от недорода, снова и снова требуют увеличения отпуска средств учреждениям сельскохозяйственного кредита и доведения их оборота хотя бы до 40 млн. руб.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ.

Сельскохозяйственная кооперация за последние месяцы показывает значительные признаки роста и укрепления. Число сельскохозяйственных товариществ с 3.208 на 1 января с. г. увеличилось до 3.856 на 1 июня. **Кооперированных хозяйств на 1 января с. г. было 252.200; на 1 июля с. г. их стало 390.200, т.-е. почти на 55 проц. больше.**

Однако, на ряду с этим с.-х. кооперация попрежнему страдает от недостатка капиталов. Центр сельскохозяйственной кооперации — «Сельский Господарь» — переживает значительные финансовые затруднения, особенно усилившиеся за последнее время из-за неполучения кредитов на машиноснабжение в сумме 1,85 млн. руб. (по июльским данным).

Единственным выходом из создавшегося положения является предоставление в основной капитал «Сельского Господаря» долгосрочной ссуды, которая, по самым скромным подсчетам, должна составить не менее 2,5 млн. руб.

Украинское правительство лишено возможности сделать это, так как оно не получило таких денег из общесоюзных средств.

БОРЬБА С ЗАСУХОЙ.

Летняя засуха и недород вновь поставили перед правительством с особой остротой вопрос об изыскании тех мероприятий, проведение которых гарантировало бы на будущее время наше сельское хозяйство от подобных потрясений.

По подсчетам Наркомзема, намеченный план работ может быть выполнен в 7-летний срок. Его стоимость достигает почти 151 млн. руб., из которых около 10 млн. руб. должно быть дано в безвозвратную ссуду, а все остальные ссуды подлежат возврату. Ежегодно придется расходовать от 17½ до 25 млн. руб.

Для финансирования мероприятий по борьбе с засухой сессия ВУЦИК признала необходимым организовать специальный фонд как из общесоюзных, так и из украинских средств.

КОМНЕЗАМЫ.

Обращаясь к тому классу украинского села, который более всего заинтересован в развитии землеустройства и в развитии коллективных форм хозяйства, — незаможникам, мы видим значительное укрепление и рост его организаций — комнезамов. Незаможников состояло в комнезамах на 1 мая 1923 г. 516.000; на 1 апреля с. г. их число дошло до 686.000 и вновь возросло до 770.000 человек на 1 августа с. г. Незаможных коллективов на Украине насчитывается до 4.000, из которых около ⅛ не вполне работоспособны из-за отсутствия инвентаря и непроведения землеустройства. За последние годы ими организовано 1.342 новых коллектива и коммун. По данным Наркомзема, общее число коллективов и коммун с 4.620 на 1 января с. г. возросло до 5.300 на 1 авг. с. г. «Сельский Господарь», об'единивший в начале с. г. 2.418 коллективов с 39 тыс. членов, считает, что им охвачена подавляющая часть действительно активных коллективов.

Весьма значительно возросло участие незаможников в кооперации. **Если на 1 октября пр. г. из незаможных только 13 проц. являлись членами кооперативов, то на 1 апреля с. г. их было уже 25 проц., или 179.000 чел., а на 1 августа — 34 проц., или 261.000 чел.**

Промышленность и транспорт.

ПРОДУКЦИЯ И СБЫТ.

Стоимость продукции трестированной промышленности в 1923—24 г. достигает 321,3 млн. р. по довоенным ценам против 200,6 млн. р. 1922—23 г., т.-е. превышает последнюю на 60 проц. Сбыт продукции в 1922—23 г. достиг 157,2 млн. руб.

Начиная со 2-го квартала, наша промышленность вышла из полосы осеннего кризиса сбыта и начала постепенно развивать свое производство. Это относится и к легкой, и к тяжелой индустрии.

Число рабочих с 146.500 в 1 квартале 1922—23 г., постоянно возрастая, дошло до 240.500 чел. в IV квартале 1923—24 г., т.-е. увеличилось на 62 проц. Зарплата увеличилась на 42 проц.

НЕДОСТАТОК ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ.

Обращаясь к строению капиталов промышленности, мы видим, что отношение оборотного капитала к основному, составлявшее 19,3 проц., к моменту образования трестов хотя и повысилось до 20,2 проц. по балансам на 1 января 1923 г., но далеко еще не достигло нормальной величины.

Промышленность Украины в истекшем году жила при постоянной недостаче оборотных средств. Последнее обстоятельство еще более осложнялось и постоянной недостаточностью банкового кредита.

В общей сложности все это приводило к постоянным задержкам на 2—4—6 недель в выплате зарплаты, особенно в тяжелой индустрии.

В легкой индустрии эти причины повели к тому, что к началу 1924—25 года тресты не имели возможности развернуть своего производства в соответствии с рыночным спросом и этот спрос оказался неудовлетворенным (Махорттрест, Табактрест, Текстильсиндикат и Сахаротрест). Это настойчиво выдвигает на предстоящий год задачу более полного удовлетворения запросов промышленности со стороны наших кредитных учреждений, дабы в будущем не было провала в выпуске продукции соответственно рыночному спросу.

Следует также отметить недостаточный отпуск средств на тракторостроение, что значительно отодвинуло сроки массового выпуска тракторов и вызвало необходимость в выписке тракторов из-за границы для удовлетворения растущего на них спроса.

Эту область производства нужно в будущем году всемерно развить как на Харьковском паровозостроительном заводе, так и на заводах Укртрестсельмаша. Программа Укртрестсельмаша увеличивается на 1924—25 год почти вдвое, но полного удовлетворения спроса она не даст, и нужно было бы предпринять ряд мер к дальнейшему расширению производства, в частности, построить по новым достижениям современной техники плужной завод.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ.

Работа железнодорожного транспорта Украины за последние годы характеризуется нижеследующими данными о грузообороте, выраженном в пудоверстах.

Грузооборот, составлявший в 1922—1923 г. 22,6 проц., от грузооборота 1913 г. поднялся в 1923—24 г. до 31,1 проц. и намечен к увеличению по программе 1924—25 г. до 40,2 проц., т.-е. он должен увеличиться примерно на 30 проц. по сравнению с 1924 г.

Что касается пассажирского движения, то необходимо перебросить в распоряжение южного округа путей сообщения недостающие ему 200 пассажирских вагонов.

Вполне своевременно будет теперь же поднять и вопрос о необходимости окончания постройки Мерефа-Херсонской ж. дор. В эти работы уже были вложены весьма большие средства. Так как эта линия будет проходить через самые плодородные местности Украины, то ее окончание чрезвычайно будет благоприятствовать под'ему сельского хозяйства страны.

Электрификация.

В плане работ по электрификации Союза Советских Республик Украина занимает видное место. Однако, в процессе выполнения этого плана замечается сильное отставание УССР. Так, при потребности Украины в 25—26 проц. до сих пор на электрификацию ее было израсходовано всего лишь около 6 проц., отпущенных для этого из союзных источников средств.

В то время, как на территории РСФСР возникает ряд крупных районных станций, на Украине мы имеем одно новое строительство — Штерстрой, кустование электростанций Донбасса и в стадии проекта — Днепрострой.

В настоящее время заканчивается постройка плотины и главного здания штеровского строительства. На 1924—1925 г. на окончание строительства необходимо около 9 млн. рублей. (На достройку электростанции, ее оборудование и постройку сети — 6 млн. рублей, на постройку жилого городка — 2,6 млн. рублей). Несмотря на это сокращение, строительство надеется пустить в ход станцию зимою 1925 года и дать ток в рудники. Остальные работы, как жилой городок, достройка сети и дороги для подвоза штыба, будут окончены уже во время эксплоатации.

Труд.

Несмотря на под'ем промышленности, безработица на Украине не сокращается. Только на 20 биржах труда числилось на 1 июля 194.500 безработных. Помощь, оказываемая безработным, крайне недостаточна. Происходящая в настоящее время реорганизация бирж труда, по мнению НКТ, приведет к сокращению безработных на 40—45 проц.

Данные, приведенные НКТ в заседании УЭС'а 22 сентября с. г., показывают, что до сих пор всеми отпущенными кредитами обеспечивалось около 18 проц. безработных. На общественных работах, начиная с апреля по сентябрь, в среднем ежемесячно было занято около 7 тыс. чел. Основная причина незначительности оказываемой безработным помощи — недостаток средств и финансовые затруднения страхкасс.

В виду ограниченности средств, по поручению Совнаркома весной было произведено уточнение тех групп безработных, помощь которым должна была оказываться в первую очередь; при этом было обращено особое внимание на оказание помощи безработным демобилизованным красноармейцам.

Кроме того, правительством принимается ряд жестких мер, направленных к своевременной уплате промышленностью взносов по социальному страхованию.

Товарооборот и кооперация.

ТОВАРООБОРОТ И ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

Общий **товарооборот** Украины из полугодия в полугодие **растет**. Так, за 1-е полугодие 1922—23 г. товарооборот исчислялся, примерно, в 450 млн. черв. руб., за 2-е полугодие того же года он возрос до 768 миллионов руб. За 1-е полугодие 1923—24 г., по предварительным данным, он возрос почти до **1 миллиарда рублей**. Эту же тенденцию можно проследить по росту оборотов товарных бирж Украины.

В товарообороте, исключая хлебные операции, хотя и колеблясь на протяжении всего года, **доля участия частного капитала постепенно понижалась, и увеличивалась доля кооперации и госторговли.**

Однако, частный капитал, который отступил и перешел вначале в скрытое состояние, перегруппировавшись, затем устремился в хлебозаготовки. Так как заготовки плановых организаций в текущем году протекали в крайне сложной обстановке, то в результате мы имеем для первых месяцев текущей кампании факт перехода в руки частной инициативы значительной части снабжения городского населения УССР пшеницей и рожью.

На основании подсчетов, произведенных Госпланом, общая обстановка хлебного рынка на Украине осенью 1924 года характеризуется, с одной стороны, поступлением на рынок за период июль — первая половина октября почти такого же количества хлеба, как и в прошлом году (около 53 млн. пуд.), а, с другой стороны, весьма значительным (более 42 проц.) участием в них частного капитала.

Плановыми заготовителями в 1924 году было закуплено за август — первая половина октября всего лишь 24,8 млн. пуд. вместо 42 млн. пуд. прошлого года.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ.

За истекший год отмечается рост кооперативной сети и количество кооперированного населения, что произошло вследствие переноса центра тяжести работы на низовые ячейки кооперации. Так, на 1-е января сельская потребительская сеть состояла из 4.190 более или менее нормально действующих обществ с 5.028 лавками. На 1-е июля было уже 5.520 обществ с 6.624 лавками. Примерная цифра годового оборота сельских ЕПО Украины по предположению составит в 1924 г. около **100 миллионов руб.** против 34 миллионов руб. 1923 года. На 1 января мы имели по всей Украине 468.000 кооперированного сельского населения, на 1-е июля оно выросло до 745.000 и к 1 октября с. г., по предположению Вукоопспилки, должно было дойти до **905.000.** Укрепилось также и финансовое положение сельских ЕПО. Паевой капитал, приходившийся на одно товарищество, с 69 руб. на 1 января с. г. возрос до 139 руб. на 1 июля.

Деятельность рабочей кооперации за последние месяцы также характеризуется значительным ростом членов. Из 610.000 членов производственных профсоюзов — железнодорожники здесь исключены — на 1 января было кооперировано уже 343.000 рабочих. Однако, рабочая кооперация в кампанию добровольчества почти не увеличила своих паевых капиталов. Эта неудача рабочей кооперации в значительной степени об'ясняется задержками в выплате заработка. Здесь сыграла свою роль и так называемая «малоподвижность» самой кооперации, в свою очередь являющаяся следствием тяжелых условий кредитования кооперативной периферии и непрекращающегося в последние месяцы товарного голода.

Налоговая и финансовая работа.

ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ.

По прямым госналогам при задании за 1923—1924 год в 35,9 млн. руб. поступило фактически по Украине 42,4 млн. руб., или 118 проц. годовой сметы. По косвенным налогам при задании для того же периода в 84,5 млн. руб. поступило 60,1 млн. руб., или 71 проц. годовой сметы. Недобор по косвенным налогам об'ясняется льготными отсрочками по акцизам, в первую очередь по сахару. Следовательно, фактическое поступление прямых и косвенных налогов составляют около 85 проц. годового задания в 120,4 млн. руб.

По единому сельскохозяйственному налогу на 15 сентября с. г. поступило 10,8 млн. руб., или 100 проц. задания по первому взносу, и в последующие недели его поступление шло довольно нормально, составив 19,5 млн. руб. на 1 октября с. г. Второе задание по единому налогу в 50 проц. было также выполнено полностью в промежуток между 1 и 7 ноября с. г.

По неналоговым доходам из общей суммы годового задания в 8,1 млн. руб. в 1-м полугодии поступило 21 проц., а в 3-м квартале — 50 проц. По мнению НКФ, есть все основания считать что и они к концу года были покрыты полностью.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ УССР.

По государственному бюджету Украины на нужды необ'единенных наркоматов в 1923—24 г. было отпущено 26 млн. руб. кредитов, т.-е. несколько больше утвержденной годовой суммы в 25,85 миллионов руб. Сверх бюджета было отпущено еще на детское питание 549.000 руб. и на усиление заработной платы ученым — 240.000 руб. По об'единенным наркоматам наблюдается обратная картина: вместо назначенных 13,4 млн. руб., было отпущено фактически около 12,8 млн. руб.

Однако, несмотря на такое благоприятное для прошлого года соотношение между назначенными и покрытыми в действительности кредитами, оно в значительной степени ослабляется тем, что целый ряд абсолютно неотложных потребностей Украины не был удовлетворен в 1923—24 году.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ.

Отмечаются значительные достижения и местного бюджета в 1923—24 году. Местный бюджет был исчислен в доходной части в 111 млн. руб., а в расходной — в 112,5 млн. руб., или на 20 проц. ниже бюджета 1922 года.

Особенно окрепло положение районного бюджета, поступления доходов по которому с 56,5 проц. в 1-м квартале поднялись до 95,8 проц. в 3-м квартале. Одновременно **увеличились и ассигнования на нужды села.** В 1922—23 году бюджеты гиков (губисполкомов) составляли 42—64 проц. всего местного бюджета, а в 1923—24 г. на долю окр- и райисполкомов приходится от 47 проц. до 74 проц.

Несмотря на все усилия, все же на Украине имеются три крестьянских губернии (Волынская, Подольская и Черниговская) с хроническим дефицитом. В 1923—24 г. этот дефицит был покрыт дотацией государства в размере 1,5 млн. руб., что безусловно было недостаточным, и на текущий 1924—25 г. при составлении местного бюджета СНК своим постановлением от 28 августа с. г. вновь вынужден был признать наличие дефицита в этих губерниях.

По докладу тов. Чубаря Президиум ЦИК СССР вынес постановление, в котором был отмечен ряд достижений в работе украинского правительства. Практические предложения правительства УССР переданы для предварительного рассмотрения в специально избранную комиссию.

Красная армия.

Отпускники в деревне.

В тяжелых условиях проходит общественная работа отпускников, вернувшихся после демобилизации в село. Много трудностей выпадает на их долю. Письма отпускников в воинские части полны просьбами притти им на помощь, потому что «кулаки жить не дают и стараются сделать бывшим красноармейцам ущерб, а мы остаемся беззащитны».

Вот выдержка из письма демобилизованного И. Бергера из дер. Сальверия, Исаевской вол., Одесской губ.:

«Если б довести до точного сведения, как саботируют зампредсельсовета и члены совета, это вас поразит. Они находятся под влиянием кулаков, укрывают скот и землю, подлежащие уплате для государства. Я в нашем хуторе выявил 29 штук скота и 139 дес. госфонда, занятые злостными неплательщиками».

В каких же условиях приходится вести работу т. Бергеру?

«Нельзя мне в ночное время выйти из квартиры, кулаки бросают камнями во двор и категорически заявили мне, что мы тебя шлепнем или загоним ложными доказательствами под суд. Но Красная армия угроз буржуазии не боится».

Главное зло, с которым отпускникам приходится вести борьбу, это—засилье кулаков.

«Деревня наша,—пишет б. кр-ц Бирюков (с. Ольхов-Рог, Миллер. района, Донск. обл.),—очень глухая, кулаки бедняков позабивали. С ними трудно бороться на местах».

«По приезде домой я пошел в сельсовет, но я там не застал тех людей, которые должны быть в сельсовете. Там председатель—настоящий кулак, который угнетал крестьян».

В начале туго подвигалась работа отпускников. Но при содействии сельских комсомольцев и в особенности воинской части, где раньше служил демобилизованный, кулаки понемногу выживаются из сельсоветов. Открываются избы-читальни, оживляется деятельность деревенских кооперативов.

Тов. Парежкин из м. Гусятино, Каменец-Под. губ., пишет:

«По прибытии меня домой, мне пришлось первое задуматься об том завете, который вы передали нам. Первый вопрос у нас вышел открыть хату-читальню, у бывшего помещика дом заняли, две комнаты и есть у нас сельбудынок».

«В нас,—пишет т. Кулачинский из с. Кумари, Богопольского района, Одесской губ.,—состоялись выборы сельсовета и теперь в него входят много демобилизованных. Когда я узнал, что в нашем кооперативе управляют негодные люди, председатель состоял дьяк и члены то же самое кулаки и собралась такая тройка, что ее нельзя было выкурить. Но я и другие демобилизованные все переделали, теперь работает кооператив, что лучше быть не может».

«Дайте совет, что делать?»... «Нам бы книг по кооперации, либо по религии». Так обычно заканчивают свои письма демобилизованные. Воинские части по мере сил помогают отпускникам советами и литературой. Но средства их очень невелики.

Губернские и уездные организации должны взять под свое попечение демобилизованных, лучших работников сельской общественности. И в первую очередь необходимо позаботиться о безопасности отпускников, которым на каждом шагу угрожает жестокая расправа со стороны распоясавшихся кулаков.

И. В.

Где же культработа?

В материальном отношении жизнь нашей отдельной караульной роты им. Чичерина при Наркоминделе протекает удовлетворительно. Что же касается культурной жизни, то остается желать лучшего.

Наша рота, имея своим местом пребывания Москву, уже этим самым как бы располагает всеми возможностями для культработы. В действительности наблюдается другое. Все заняты, спешат, заседают, собираются и всюду твердят, что надо укреплять смычку города с деревней. А смычка-то сама под носом напрашивается. До сих пор у нас не ведется антирелигиозная пропаганда, а это вторая после ликвидации неграмотности боевая работа. Многие пришли в армию с «богом» и с его же помощью думают отслужиться. Винить наш политсостав, бьющийся как рыба об лед, в этом нельзя.

Нужно окружающим осознать, что если полтораста крестьян с привитым им классовым сознанием, с очищенным от религиозного дурмана мышлением отправятся по своим деревням, то это полезнее всякой многоговорящей резолюции о необходимости смычки. Пора бросить говорить всем и всякому, что такое смычка, для чего она нужна, а необходимо проводить эту смычку на деле.

Военкор Зайденберг.

Музыка.

ПЕРВЫЙ КОНЦЕРТ АНРИ МАРТО.

В своем стремлении ознакомить московскую публику с представителями виртуозного искусства на Западе «Росфил» проявляет несомненный вкус и знание. После блестящего Ж. Сигети, мы, благодаря этой концертной организации, возобновили прерванное вследствие мировой войны знакомство с одним из крупнейших современных художников смычка Анри Марто, давшим свой первый концерт 9 декабря. Анри Марто, несмотря на свое французское происхождение и французскую же виртуозную подготовку, скрипач германского типа. Это виртуоз старого закала, убежденный классик как в подборе исполняемого, так и в своей художественной передаче. Он любит спокойную, немного приподнятую музыкальную декламацию, обладает сильным певучим тоном и тяготеет к медленным, насыщенным выражением темпам. В общем, Марто по исполнительскому облику напоминает Иоахима, этого наиболее классичного из германских скрипачей XIX столетия. Наше время иначе относится к исполнительским задачам и первее воспринимает художественное произведение. В некоторый упрек Марто можно поставить невыдержанность и пестроту программы (что, впрочем, относится только к первому из об'явленных концертов), где в первом отделении на ряду с Бахом стоял скучный концерт Дворжака, а во втором,—начавшемся с романса Бетховена, преобладали композиции, технически блестящие, но художественно малозначительные. Таков тип виртуоза старой школы, обращающего главное внимание не на исполняемое, а на самое исполнение.

Ев. Браудо.

СУД.

ВНУЧЕК ХЛЕСТАКОВА.

Московский губернский суд. 8 декабря. Состав: председательствующий—т. Кондратьев, народные заседатели—т.т. Либерман и Мамец.

21 ноября пр. года в 48 отделение милиции явился управдел МК РЛКСМ тов. Митрофанов и заявил, что некий Ляховской, выдавая себя за ответственного работника МК РЛКСМ, получает из разных госучреждений автомобили для личного пользования.

На возникшем по этому поводу предварительном следствии было установлено следующее. Сын варшавского торговца Ляховской по окончании среднего учебного заведения проникает в РЛКСМ, но очень скоро выметается из него, как чуждый и вредный элемент. Ляховской не унывает: он подделывает себе билет члена районного совета и начинает с ним орудовать: сперва он скромно раз'езжает бесплатно по разным линиям трамвая, затем, выдавая себя, смотря по обстоятельствам, то за члена деткомиссии при ВЦИК, то за работника ДТЧК МОНО и т. д., он вызывает из автобаз разных учреждений автомобили и раскатывает на них целыми днями со своими знакомыми. В день празднования шестилетней годовщины Октябрьской революции он достает две машины—для себя и для своего товарища по авантюрам и по скамье подсудимых В. Н. Мирошникова, который в 19 лет успел уже стать отставным артистом оперы.

Ряд свидетелей, прошедших перед судом, обрисовывает подсудимого Ляховского, как Хлестакова наших дней.

Свидетель гр. Элиров, состоящий заведующим балетной школой МОНО, которую часто посещал Ляховский, рассказывает следующее:

— В прошлом году праздновался мой артистический юбилей. Билеты на спектакль, посвященный этому юбилею, были все распроданы, и я не мог достать билета для своего приятеля. Когда я сказал об этом Ляховскому, он мне ответил: «Вам нужен только один билет? Не угодно ли? Вот вам четыре»,—и тут же полез в карман и любезно предложил их мне.

Каким-то путем он получал право входа на парады Красной армии, на заседания Моссовета, на разные торжественные и другие заседания, происходившие в Москве в течение сентября, октября и ноября прошлого года, когда особенно ярко блестела звезда Ляховского.

Тот же свидетель Элиров показывает, что из его, Элирова, кабинета Ляховский чрезвычайно развязно звонил по телефону во ВЦИК, Совнарком, Моссовет и очень настойчиво требовал от автобаз этих госучреждений, чтобы ему немедленно прислали автомобиль.

И всегда он их получал. Если же машины не оказывалось, то Ляховскому присылали лошадей.

Суд приговорил Ляховского к лишению свободы на 3 года с поражением в правах на тот же срок и с конфискацией имущества на 1.500 руб. Осужденному по отбытии наказания запрещено проживание в Москве и губернии в течение 3 лет.

Мирошников, который, как выяснилось во время судебного следствия, сперва пользовался автомобилями, предоставляемыми ему Ляховским, а потом стал, по примеру Ляховского, и сам их вызывать, получил 1 год лишения свободы с конфискацией имущества на 1.000 руб., без поражения в правах.

К СВЕДЕНИЮ

делегатов VI Всероссийского С'езда Союза Совработников: общежитие для делегатов в 3-м доме советов, Каретная-Садовая, Божедомский пер., № 1, куда можно направляться прямо с вокзала.

БЮРО СВЯЗИ.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ ФОНДОВОГО ОТДЕЛА ПРИ МТБ

на 11 декабря.

Гос. 6% выигр. заем за обл. в 5 р. в з. вкл. тек. куп. . . . . . 2 р. 40 к. (Пок. 2 р. 42 к., пок. 2 р. 40 к.).

Платежн. обяз. Центрокассы НКФ, срочн. на 1/I 1925 г., за облигат. в 1000 р. зол. . . . . 1000 р. (Прод. — покуп. 1000 р.).

То же срочн. на 1/II — 25 г. . 981 р. 25 к. (Прод. — покуп. 981 р. 25 к.).

Крест. выигр. заем за обл. в 1 р., вкл. тек. куп. . . . . 96,75 к. (Прод. 97 покуп. 96,75 к.).

Фунты стерл. нал. и чеки . . 9 р. 15 к. (Прод. 9 р. 16 к., покуп. 9 р. 11 к.)

Долл. С.-А. С. Ш. нал. и чеки . 1 р. 94,5 к. (Прод. 1 р. 94,75 к., покуп. 1 р. 93,75 к.)

Кроны шведск.	52,3 „
Марки финские	4,8 „
Лиры итальянские	8,3 „
Гульдены голландские	78,4 „
Франки фр.	10,4 „
Кроны норв.	29,2 „
„ датск.	34,3 „

Сделки крупные: фунты стерл. нал.—9 р. 14 к., в/плане; гос 6% заем—2 р. 40 к.

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ

10 декабря.

Предложение: овес нат. 70 в. 50.000 п.; кукуруза 20.000 п.; мука пшен. 0000—2.000 п.; пшено дранец 15.000 п. фр. ст. отпр.; горох 3 кач 5.000 п.; мука пшен. крупч. 1.000 п.; 000—1.000 п.; картофель стол. 5.000 п.; огурцы сол. 1.000.000 шт.; горбушки 1 ваг.; кета пласт. 1 ваг.; колодка осен. 1 ваг.; икра кет. амурск. 1 ваг.; осетр и белуга свеже-морож. 1 ваг.; сабза самарк. 2.000 п.; бабан выс. с. 1.000 п.; вишня самарк. 400 п.; курага калифорн. в. с. 500 п.; судак сол. мерн. и полум. разн. колич.; яйца разн. с. и колич.; мясо колб. малос. и свежеморож. до 10.000 п. фр. Пермь, сало напш. 4.000 к. и техн. 1.000 п. фр.

Спрос: пшеница конд. 50.000 п.; рожь конд. 100.000 п.; овес нат. 75—76 зол. до 100.000 п.; мука пшен. 1, 2, 3 и 4-я красн. 50.000 п.; жмых льнян. конд. 15.000 п.; семя конопл. конд. 20.000 п.; масло подс. конд. 2 цист.; масло льнян. 15.000 п.; клюква 600 п.; орех волош. до 10 ваг.; орех батум. до 10 ваг.; лимоны мессин. 1.000 ящ.; судак свеж. 1 с. 4.000 п.; белуга 500 п.; севрюга 1.500 п.; осетр 700 п.; кетов. икра 300 п.; рис разн. мар. и сечка; перец горьк. и душист., сабза, урюк, бабин, лим. кислота, корица стар., миндаль слад., орехи мелк. и крупн., рыба сол. и морож., сельдь норвеж. 1 шотл.; хлопок 25.000 п.; мануфактура хл.-бум. разн. колич.; пряжа хл.-бум. разн. колич.; свинец чушк. 2.000 пуд.; чугун лит. № 0 20.000 пуд.; железо лист. 11—12-фунт. 6.000 п.; сталь разн. 1.500 п.; ферро-силиций 40 проц. 500 п.; мел молот. 100.000 п.; тес обрезн. сосн. ¾ дм. дл. 6—9 арш. 50 ваг.; пил матер. сосн. от 1 до 3 дм. разн. колич.; доски обрезн. и бруски разн. разм. 1 ваг. фр. ст. назн.; кругл. лес от 3½ до 6 вершк. 100 ваг.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня

Бюро ячейки РКП (б) при Кр-Пресн. р. извещает о смерти члена ячейки, тов.

Ел. Ник. МИХЕЛЬСОН

и приглашает всех членов ячейки принять участие в похоронах. Вынос тела 12/XII, в 2 ч. дня, из клиники 1-го Моск. Г. Ун. (Девичье поле, Б. Царицын. ул.).

Ячейка Р.К.П.(б), Р.Л.К.С.М. и местком Отдела Труда Моссовета с глубоким прискорбием извещают о смерти активного члена ячейки Р.К.П.(б)

т. ЯКОВЛЕВА, Алексея Кузьмича.

Вынос тела 11/XII с/г. в 10 ч. 30 м. утра из здания Рогожско-Симонов. Совета Б. Коммунистическая ул., д. 29.

В пятницу, 12 декабря, в 7 часов вечера, в Красном зале МГСПС (Б. Дмитровка, 1) агитотдел МК устраивает инструктивный доклад на тему «Ленин и борьба с неграмотностью». Приглашаются докладчики РК и УК РКП, выделенные для участия в кампании 5-летия ликвидации неграмотности, педагоги-учителя ликпунктов, школ ликвидации неграмотности, работники МОДН, районных ОДН и местных ячеек ОДН, работники по ликвидации неграмотности, грамчека, губ.- и Главполитпросвета и др. Вход по партбилетам и путевкам школ и организаций.

— МК РЛКСМ. 11 декабря, в 7 час. в., в МК РЛКСМ состоится пленум районных клубных комиссий. Всем членам клубных комиссий предлагается явиться.

— Агитотд. МК РКП. 11 декабря, в 6 час. веч., в Зеркальном зале МК (Б. Дмитровка, 15-а) агитотдел МК устраивает инструктивный доклад тов. Шлейфера на тему: «Роль и значение государственных трудовых сберегательных касс в деле укрепления финансового положения СССР».

Приглашаются докладчики РК и УК, выделенные агитотделами для участия в кампании по популяризации сберегательных касс.

Вход по партийным билетам.

— Кр.-Пресн. р. Агитпроп. Всем руководам и старостам школ. 13 декабря, в 5 ч. веч., в столовой райсовета сост. докл. т. Бухарина: «О теории перманентной революции» для руководов и старост всех школ и кружков. Присутствие всех обяз. Билеты в пропотд. райкома с 11 декабря.

— Занятия антирелигиозного семинария при агитотделе МК, не состоявшиеся в понедельник по случаю инструктивного доклада, переносятся на 11 декабря, в 7 ч. веч., в пом. редакции журнала «Безбожник».

— ЦК РЛКСМ. На 11 декабря, в 2 ч., вызываются секретари ячеек РЛКСМ, МВТУ, с.-хоз. академии им. Тимирязева, инст. К. Маркса и горной академии в отд. печати (6-й эт., комн. 653), к тов.Воркову.

Партколлегия ЦКК вызывает на 11 декабря к следов., тов. Акимсу, тов. О. Вл. Ланину (комн. 306). Явка обяз.

— 12 декабря в Агитпропе МК, комната № 27, состоится собрание обществоведов школ ф-ча.

Для членов РКП явка в порядке партдисциплины—обязательна.

— 11 декабря, в 2 ч. дня, в Зеркальном зале МК РКП состоится совещание преподавателей-обществоведов профкурсов и учебных мастерских с представителями от местных ячеек и исполбюро учащихся.

— Партколлегия ЦКК вызывает т. Карасикова Н. В. к следователю—т. Акимсу на 11 декабря (Ильинка, 21, 2 под'езд, 3 эт.). Явка обязат.

Орграспред ЦК РКП(б) просит тт.: Мартыненко И. И., Зильберг, Мохир, Артюнянц, Рукавишникова, Володскую, Морозова, Гамалей, Мукосей, окончивших медфак I МГУ, тт. Черноморднка, Таубер, Бухарцева, Окунева, Цветаева, Оппенгейм—оконч. медфак II МГУ и тт.: Сухорукова и Михайлова—оконч. III МГУ, явиться в пятницу, к 11 час. утра, в орграспред ЦК, комн. 316, к тов. Евгеньеву.

ПАРТИЙНЫЕ.

— Моск. уком. 13 декабря, в 10½ ч. утра, в дисклубе укома (Садовая-Сухаревская, 3) сост. очередное уездн. собр. корреспондентов и редакторов стенгазет Моск. уезда.

— Рог.-Сим. р. 11 декабря, в 6 ч. веч., в райсов., комн. 65 собр. партийцев, выделенных в РЛКСМ; в 7 ч. веч. собр. ячейковых организаторов женотд. в 2 группах; в 5 ч. дня, комн. 17, комиссия по приему из РЛКСМ; в 6 ч. веч. в 22-й школе конференция совета содействия; в 12 ч. дня, комн. 48, собр. секретарей сов. ячеек.

— Замрайком. 11 декабря, в 5½ ч. веч., сост. занятие коллектива партийцев-руководителей комсомол. политкружками.

— Сокольн. р. 12 декабря, в 6 ч. веч., в райкоме собр. шефских комиссий района; назнач. на 11 декабря, в 7 ч. веч., собр. агитпропорганизатор. переносится на 12 декабря, в 6 ч. веч.

— Хамовн. р.—Отд. работниц. 11 декабря, в 7 ч. веч., сост. 2 делегатских собрания работниц на ф-ке «Кр. Роза» (Теплый пер., 5, вход с ул. Л. Толстого) и в клубе ХОНО (Смоленский проезд, 1).

— Нем. коммун. клуб. 11 декабря, в 8 ч. веч., сост. собр. членов клуба «Уроки выборов в рейхстаг», доклад Гешке. Явка чл. обяз. Вход по член. карт.

— Кр.-Пресн. р.—Отд. работниц. 11 декабря, в 6 ч. веч., в столовой райсовета (3-я Тверская-Ямская, 8) собр. ячейковых организат. по работе среди женщин; 12 декабря, в 6 ч. веч., там же делегатское собр. работниц; 11 декабря, в 7 ч. веч., сост. подрайонные собр. пикоров (Ленинградск. шоссе, 44) и в театре им. Каляева (Долгоруковская, 57).

— РЛКСМ. 11 декабря, в 5 час., состоится заседание базовой комиссии.

— Всем ячейкам предлагается сдать списки комсомольцев, нагруженных комсомольскими обязанностями, с указанием таковых. Также предлагается сдать сведения о беспартийной молодежи до 23 лет.

— Политпросвет. райком предлагает представить сведения о кружках политграмоты всем ячейкам района. Не представившим сведения библиотечки даны не будут.

— 11 декабря, в 8 ч. веч., в райкоме состоится заседание коллегии отдела школьного строительства райкома. Явка всех членов обязательна.

СОВЕТСКИЕ.

— Райсов. Доброхима.—Замрайком. 14 декабря, в 4½ ч., в инст. нар. хоз. прочтет лекцию проф. Шилов: «Роль человека в химии и природе». После лекции выступление «Синей блузы». Билеты в райсов. Доброхима.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— Моск. губотдел ВССР доводит до сведения всех безработных членов союза строителей, что 13 декабря, в 3 ч. дня, в Большом зале клуба ЦК ВССР (Никольская 9) сост. общее собрание безработных строителей.

— 13 декабря, в 4 ч. дня, в помещении правления кооператива «Медсанкооп» (В. Дмитровка, Георгиевский пер., Дом Союзов) сост. общегородское собрание секретарей лавочных комиссий. Явка всех обязательна.

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ, ДОКЛАДЫ.

— Дом Ученых Цекубу. 11 декабря, в 8 ч. веч., литерат.-худож. вечер, писатель Пантелеймон Романов прочтет свою новую пьесу: «Великий канун».

— Ц. Д. Работн. Искусств. Мосгубрабиса (Улица Герцена, 19). 11 декабря, в 8 ч. веч., доклад т. Перельман: «От передвижников к героическому реализму». Обмен мнений по докладу.

— Российск. Акад. Худож. Наук. 11 декабря, в 5½ ч. веч., полиграф. секция—Вейс: «Полиграфич. достижения в Скандинавии, Германии, Англии»; в 7½ ч. веч., подсекция художеств. перевода—Соловьев: «Перевод трагедии Сенеки».

— АРК. 11 декабря (Страстной бульв., 2/43) сост. очередн. собрание АРК, в 8 ч. веч. доклад проф. Тихонова: «Русская кино-литература» и сообщение т. Ерофеева: «Периодическая советская кинопечать в связи с организацией Совкиноиздательства».

— В Центр. Доме Раб. Просв. (Леонтьевск., д. 4). 11 декабря, в 8 ч. в. сост. доклад Н. Царьградского—2-я часть рукописи: «Библиотека в стенной газете и стенная газета в библиотеке».

«ГЛАВЛИТ», 31183. Москва. Центральная газетная типография «Красный Молот», Моссполиграфа, Тверская, 48.